



e-ISSN 1694-8734



ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ

ЭКОНОМИКА

ВЕСТНИК ОШСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

ЭКОНОМИКА

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY

ECONOMICS

№2 (3) / 2023

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. ЭКОНОМИКА

Вестник Ошского государственного университета. Экономика

Journal of Osh State University. Economics

e-ISSN: 1694-8734

ЖУРНАЛ ЖӨНҮНДӨ [kg]

“Ош мамлекеттик университетинин Жарчысы. Экономика” илимий журналы университеттин илимий журналдарынын импакт-факторун жогорулатуу жана келечекте эл аралык илимий базаларга киргизүү саясатын ишке ашыруу максатында ОшМУнун Окумуштуулар Кеңешинин чечиминин (2022-жылдын 20-апрелиндеги 7-протоколу) негизинде түзүлгөн.

“Ош мамлекеттик университетинин Жарчысы. Экономика” илимий журналы Кыргыз Республикасынын Юстиция министрлигинен каттоодон өткөн. Каттоо нумуру 10303, 22-июнь 2022-жыл.

Журнал үч тилде - **кыргыз, орус** жана **англис** тилдеринде макалаларды жарыялайт. Материалдар **акысыз** негизде кабыл алынат. Журнал макалаларды жөнөтүү, аларды кароо жана жарыялоо үчүн акы албайт. Автордук сый акы төлөнбөйт.

Журнал **жылына 2 жолу** чыгат (кошумча атайын чыгарылыштар болушу мүмкүн).

“Ош мамлекеттик университетинин Жарчысы. Экономика” журналы өзүнүн расмий сайтына ачык кирүү мүмкүнчүлүгүн берет. Бул дүйнөлүк илимий коомчулукка журналга кеңири маалымат алуу мүмкүнчүлүгүн камсыз кылат.

Журнал ВОАИ Будапешт демилгесинде иштелип чыккан ачык жеткиликтүүлүк саясатын карманат жана өзүнүн контентине ачык кирүү мүмкүнчүлүгүн берип, дүйнөлүк деңгээлде билим алмашууга жана изилдөө натыйжаларын жайылтууга жардам берет. Журнал жарыяланган материалдардын максималдуу жеткиликтүүлүгүн камсыз кылуу саясатын жүргүзөт. Журналдын баардык контенти интернетте окуу, жүктөп алуу, көчүрүү, жайылтуу, басып чыгаруу үчүн ачык. Ар бир колдонуучу сайт ичинде издөө жасап, макалалардын толук текстине шилтеме жасай алат же аларды, эч кандай каржылык, юридикалык же техникалык тоскоолдуктар болбосо, башка мыйзамдуу максаттарда колдоно алат.

Окурмандар жана авторлор журналдын веб-сайтынан журналдын учурдагы санынын электрондук версиясын жана мурунку басылмалардын архивдерин эркин көрүп жана жүктөп ала алышат. Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0) лицензиясынын шарттарына ылайык, журналдын баардык басылмалары электрондук түрдө бекер жана чектөөсүз таратылат.

“Ош мамлекеттик университетинин Жарчысы. Экономика” журналындагы макалалардын авторлору эмгектери менен бирге журналга басып чыгаруу укугун өткөрүп беришет, аны Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0) лицензиясы менен лицензиялаган болушат. Жарыяланган эмгектин автордук укук ээси болуп басып чыгаруучу Ош мамлекеттик университети эсептелет.

Журналдын материалдарынын электрондук версиялары <https://journal.oshsu.kg/index.php/economy/index> сайтында коомдук доменде жайгаштырылган.

CrossRef менен Ош мамлекеттик университетинин ортосунда түзүлгөн келишимге ылайык журналга 10.52754 нумурлуу DOI префикси ыйгарылган. Ушул келишимдин негизинде “Ош мамлекеттик университетинин Жарчысы. Экономика” журналына чыккан ар бир макалага DOI нумуру берилет.

Негиздөөчүсү

Ош мамлекеттик университети

e-ISSN 1694-8734 (электрондук версиясы)

Префикс DOI: 10.52754

О ЖУРНАЛЕ [ru]

Научный журнал “Вестник Ошского государственного университета. Экономика” был основан на основании решения Ученого совета ОшГУ (протокол №7 от 20 апреля 2022 года) в целях повышения импакт-фактора научных журналов университета и, в дальнейшем, реализации политики включения в международные научные базы данных.

22 июня 2022 года “Вестник Ошского государственного университета. Медицина” прошел регистрацию в Министерстве юстиции Кыргызской Республики под №10303.

Журнал публикует статьи на трех языках - **кыргызском, русском и английском**, принимает материалы к публикации на **безвозмездной** основе. Журнал не взимает плату за подачу статей, их рецензирование и их публикацию. Авторские гонорары не выплачиваются.

Периодичность издания: **2 выпуска в год** (возможны дополнительные специальные выпуски).

Журнал “Вестник Ошского государственного университета. Экономика” предоставляет открытый доступ к своему контенту на официальном сайте журнала. Это обеспечивает более широкий информационный доступ к журналу в масштабах мирового научного сообщества.

Журнал придерживается политики открытого доступа, сформулированного в Будапештской инициативе BOAI, и предоставляет открытый доступ к своему контенту, способствуя увеличению глобального обмена знаниями и результатами исследований. Журнал проводит политику обеспечения максимальной доступности опубликованных материалов. Весь контент журнала открыт в сети Интернет для чтения, скачивания, копирования, распространения, печати. Любые пользователи могут осуществлять поиск или ссылаться на полные тексты статей, использовать их в других законных целях при отсутствии каких-либо финансовых, юридических или технических преград.

Читатели и авторы могут свободно просматривать и скачивать электронные версии текущего номера журнала и архивы за предыдущие периоды на сайте журнала. Все публикации журнала в электронном виде распространяются бесплатно и без ограничений на условиях лицензии Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0).

Авторы статей журнала “Вестник Ошского государственного университета. Экономика” передают журналу право публикации вместе с работой, одновременно лицензируя ее по лицензии Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0). Правообладателем опубликованной работы является издатель – Ошский государственный университет.

Электронные версии материалов “Вестник Ошского государственного университета. Экономика” размещаются на сайте <https://journal.oshsu.kg/index.php/economy/index> в открытом доступе.

По договору между CrossRef и Ошским государственным университетом журналу присвоен префикс DOI 10.52754. На основании этого договора каждой статье, опубликованной в журнале “Вестник Ошского государственного университета. Экономика” присваивается номер DOI.

Учредитель
Ошский государственный университет
e-ISSN 1694-8734 (электронная версия)
Префикс DOI: 10.52754

ABOUT THE JOURNAL [en]

The scientific journal “Journal of Osh State University. Economics” was founded on the basis of the 7th Protocol of the Academic Council of Osh State University dated April 20, 2022 in order to increase the impact factor of scientific journals of the university and further implement the policy of inclusion in international scientific databases.

In June 22, 2022 the journal “Journal of Osh State University. Economics” was registered with the Ministry of Justice of the Kyrgyz Republic under No. 10303.

The journal publishes articles in three languages – **Kyrgyz, Russian and English**, accepts materials for publication **free of charge**. The journal does not charge for the submission of articles, their review and publication. Author's royalties are not paid.

Publication frequency: **2 issues per year** (additional special issues are possible).

The “Journal of Osh State University. Economics” provides open access to its content on the official website of the journal. This provides greater information access to the journal throughout the global scientific community.

“Open access” means its free availability on the public internet, permitting any users to read, download, copy, distribute, print, search, or link to the full texts of these articles, crawl them for indexing, pass them as data to software, or use them for any other lawful purpose, without financial, legal, or technical barriers other than those inseparable from gaining access to the internet itself.” (by Budapest Open Access Initiative).

Readers and authors can freely view and download the electronic versions of the current issue of the journal and archives for previous periods on the journal's website. All publications of the journal in electronic form are distributed free of charge and without restrictions under the terms of the Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0).

The authors of the “Journal of Osh State University. Economics” transfer publishing rights to the publisher, licensing it under Creative Commons Attribution License (CC BY-NC 4.0). The copyright holder of the published work is the publisher – Osh State University.

Electronic versions of the journal materials are placed on the website <https://journal.oshsu.kg/index.php/economy/index> in the public domain.

Under an agreement between CrossRef and Osh State University, the journal was assigned the prefix DOI 10.52754. On the basis of this agreement, each article published in the “Journal of Osh State University. Economics” is assigned a DOI number.

Founder

Osh State University

e-ISSN 1694-8734 (electronic version)

DOI prefix: 10.52754

РЕДАКЦИЯ [kg]

Башкы редактор

Кулуева Чинара Раимкуловна – экономика илимдеринин доктору, профессор, ОшМУнун финансы жана банк иши кафедрасынын башчысы, Кыргыз Республикасынын Инженердик академиясынын мүчө-корреспонденти, Ош шаары, Кыргызстан, ch.kulueva@mail.ru

Жооптуу редактор

Ташкулова Гульэра Бегимкуловна – экономика илимдеринин кандидаты, доцент, ОшМУ, Ош шаары, Кыргызстан, tashkulova.g@mail.ru

Редакциялык коллегиянын мүчөлөрү

Убайдуллаев Мирланбек Байдусенович – экономика илимдеринин доктору, профессор, ОшМУнун экономика жана ишканаларды башкаруу кафедрасынын башчысы, Ош шаары, Кыргызстан, mirlanbek@mail.ru

Эргешбаев Уран Жумабекович – экономика илимдеринин доктору, профессор, ОшМУ, Ош шаары, Кыргызстан, uranbek65@mail.ru

Култаев Топчубай Чокоевич – экономика илимдеринин доктору, профессор, ОшМУ, Ош шаары, Кыргызстан, kt2005@mail.ru

Карбекова Азиза Баймаматовна – экономика илимдеринин доктору, проф., ЖАМУ, Жалал-Абад шаары, Кыргызстан.

Маматкеримова Анаркан – экономика илимдеринин доктору, профессор, К.Ш. Токтомаматов атындагы Эл аралык университети, Жалал-Абад шаары, Кыргызстан.

Гязов А Т – экономика илимдеринин доктору, профессор, Баткен мамлекеттик университетинин ректору, Баткен шаары, Кыргызстан.

Ташбаев Азизбек Мазанович – экономика илимдеринин доктору, профессор, Ош технологиялык университети, Ош шаары, Кыргызстан.

Исраилов Тимур Мурзабекович – экономика илимдеринин доктору, доцент, ОшМУнун Бизнес жана менеджмент факультетинин деканы, Ош шаары, Кыргызстан, israilov_tima@mail.ru

Кулова Эркин Усеналиевна - экономика илимдеринин доктору, профессор, Ж. Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети, Бишкек шаары, Кыргызстан.

Саякбаева Айганыш Апышевна – экономика илимдеринин доктору, профессор, Ж. Баласагын атындагы Кыргыз улуттук университети, Бишкек шаары, Кыргызстан.

Нуралиева Чолпон Аскарровна – экономика илимдеринин доктору, профессор, Б.Ельцин атындагы Кыргыз-Россия Славян университети, Бишкек шаары, Кыргызстан.

Чолбаева Сагынбүбү Жумабековна - экономика илимдеринин доктору, профессор, М. Рыскулбеков атындагы Кыргыз экономикалык университетинин эл аралык финансы жана экономикалык коопсуздук кафедрасынын башчысы, Бишкек шаары, Кыргызстан.

Борфиев Кобилджон Хушвахтзода – экономика илимдеринин доктору, профессор (Тажикстан).

Попкова Елена Геннадьевна – экономика илимдеринин доктору, профессор, «Илимий байланыштар институту» АНОнун президенти, Тышкы иштер министрлигинин ММЭМИнин Экономикалык саясат жана мамлекеттик-жеке өнөктөштүк департаментинин прикладдык изилдөөлөр борборунун жетектөөчү илимий кызматкери. Россия Федерациясы, Москва.

Бурханов Актам Усманович – экономика илимдеринин доктору, профессор, Ташкент мамлекеттик экономика университетинин, «Финансы жана бухгалтердик эсеп» факультетинин деканы, Ташкент шаары, Өзбекстан, a.burkhanov@tsue.uz

РЕДАКЦИЯ [ru]

Главный редактор

Кулуева Чинара Раимкуловна - доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой финансов и банковского дела Ошского государственного университета, член-корреспондент Инженерной академии КР, ОшГУ, г. Ош, Кыргызстан, ch.kulueva@mail.ru

Заместитель главного редактора

Ташкулова Гульэра Бегимкуловна - кандидат экономических наук, доцент, ОшГУ, г. Ош, Кыргызстан, tashkulova.g@mail.ru

Члены редакционной коллегии

Убайдуллаев Мирланбек Байдусенович - доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономика и управление предприятием, ОшГУ, г. Ош, Кыргызстан, mirlanbek@mail.ru

Эргешбаев Уран Жумабекович – доктор экономических наук, профессор, ОшГУ, г. Ош, Кыргызстан, uranbek65@mail.ru

Култаев Топчубай Чокоевич - доктор экономических наук, профессор, ОшГУ, г. Ош, Кыргызстан, 2005@mail.ru

Карбекова Азиза Баймаматовна - доктор экономических наук, профессор, Жалал-Абадский государственный университет, г. Жалал-Абад, Кыргызстан.

Маматкеримова Анара – доктор экономических наук, профессор, Международный университет им. К.Ш. Токтомаматова, г. Жалал-Абад, Кыргызстан.

Гязов Айдарбек Токторович – доктор экономических наук, профессор, ректор Баткенского государственного университета, г. Баткен, Кыргызстан.

Ташбаев Азизбек Мазанович – доктор экономических наук, профессор, ОшТУ, г. Ош, Кыргызстан.

Исраилов Тимур Мурзабекович – кандидат экономических наук, доцент, декан факультета Бизнес и менеджмент ОшГУ, г. Ош, Кыргызстан, israilov_tima@mail.ru

Кулова Эркин Усеналиевна – доктор экономических наук, профессор, КНУ им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан.

Саякбаева Айганыш Апышевна – доктор экономических наук, профессор, Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына, г. Бишкек, Кыргызстан.

Нуралиева Чолпон Аскарровна – доктор экономических наук, профессор, Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б.Ельцина, г. Бишкек, Кыргызстан.

Чолбаева Сагынбубу Джумабековна – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой международных финансы и экономическая безопасность, Кыргызского экономического университета имени М. Рыскулбекова, г. Бишкек, Кыргызстан, cholbaeva@mail.ru

Борфиев Кобилджон Хушвахтзода – доктор экономических наук, профессор, г. Душанбе, Таджикистан.

Попкова Елена Геннадьевна – доктор экономических наук, профессор, президент АНО «Институт научных коммуникаций», ведущий научный сотрудник центра прикладных исследований кафедры Экономической политики и государственно-частного партнерства МГИМО МИД РФ, г. Москва, Россия.

Бурханов Актам Усманович - доктор экономических наук, профессор, декан факультета «Финансы и бухгалтерский учет», Ташкентского государственного экономического университета, г. Ташкент, Узбекистан, a.burkhanov@tsue.uz

EDITORIAL TEAM [en]

Editor-in-chief

Chinara Raimkulovna Kulueva - Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Finance and Banking, Osh State University, Corresponding Member of the Engineering Academy of the Kyrgyz Republic, Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, ch.kulueva@mail.ru

Deputy Editor-in-chief

Gulera Begimkulovna Taskulova – Candidate of Economics, Associate Professor, Osh State University, Osh, Kyrgyzstan,, tashkulova.g@mail.ru

Members of the editorial board

Mirlanbek Baidusenovich Ubaidullaev - Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economics and Enterprise Management, Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, mirlanbek@mail.ru

Uran Zhumabekovich Ergeshbaev - Doctor of Economics, Professor, Osh, Kyrgyzstan, uranbek65@mail.ru

Topchubai Chokoevich Kul'taev - Doctor of Economics, Professor, Osh, Kyrgyzstan, 2005@mail.ru

Aziza Baymamatovna Karbekova - Doctor of Economics, Professor, Jalal-Abad State University, Jalal-Abad, Kyrgyzstan.

Anara Mamatkerimova – Doctor of Economics, Professor, International University named after K.Sh. Toktomamatov, Jalal-Abad, Kyrgyzstan.

Aidarbek Toktorovich Giyazov – Doctor of Economics, Professor, Rector of Batken State University, Batken, Kyrgyzstan.

Azizbek Mazanovich Tashbayev – Doctor of Economics, Professor, OshTU, Osh, Kyrgyzstan.

Timur Murzabekovich Israilov – Candidate of Economics, Associate Professor, Dean of the Faculty of Business and Management, Osh State University, Osh, Kyrgyzstan, israilov_tima@mail.ru

Erkin Usenalievna Kulova– Doctor of Economics, Professor, Kyrgyz National University named after J. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan.

Aiganysh Apyshvna Sayakbayeva– Doctor of Economics, Professor, Kyrgyz National University named after J. Balasagyn, Bishkek, Kyrgyzstan.

Cholpon Askarovna Nuralieva– Doctor of Economics, Professor, Kyrgyz-Russian Slavic University named after B. Yeltsin, Bishkek, Kyrgyzstan.

Sagyna Dzhumabekovna Cholbaeva - Doctor of Economics, Professor, Kyrgyz Economic Research University named after M.Ryskulbekov, cholbaeva@mail.ru

Kobiljon Khushvakhtzoda Borfiev – Doctor of Economics, Professor, Dushanbe, Tajikistan.

Elena Gennadievna Popkova – Doctor of Economics, Professor, President of the ANO “Institute for Scientific Communications”, Leading Researcher at the Center for Applied Research at the Department of Economic Policy and Public-Private Partnerships of the Moscow State Institute of International Relations of the Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation, Moscow, Russia.

Burkhanov Aktam Usmanovich - Doctor of Economics, Professor, Dean of the Faculty of Finance and Accounting, Tashkent State University of Economics, Tashkent, Uzbekistan, burkhanov@tsue.uz

МАЗМУНУ

Содержание

Contents

Аттокурова Г.М., Эсенали кызы Г., Кокулова Б.Т., Акматова А.

Кайра иштетүү өнөр жай тармагынын инновациялык өнүгүүсүндөгү айыл чарбасынын ролу 1

Аттокурова Г.М., Исманалиев К.И., Эсенали кызы Г., Алманбетова А.

Кыргызстанда кайра иштетүү өнөр жайларын өнүктүрүү үчүн чет өлкөлүк тажрыйбаларды колдонуу 7

Ысакова М.Ш.

Применение математического моделирования для анализа хозяйственной деятельности малого предприятия ОСОО «Модный дворик» 13

Макыев А.Т., Заирова Н.У.

Кыргызстандык эмгек мигранттарынын учурдагы абалы 19

Абдулложонова А.Н., Артыкбаева Ф.Т.

Проблемы продовольственной безопасности рынка Кыргызской Республики 26

Ташкулова Г.Б., Обитшер кызы Ж.

Особенности учета и налогообложения строительной отрасли в Кыргызской Республике 35

Кайыпкулова А.С., Омурзаков С.А.

Калкты социалдык жактан коргоонун Европа өлкөлөрүнүн тажрыйбасы 42

Фозилов Х.Р.

Этапы организации экономического анализа в системе здравоохранения 51

Кулуева Ч.Р., Исманалиева К.И., Токошева Ж.А.

Формирование уровня заработной платы в территориях Ошской области: эконометрический анализ факторов 56

Кулуева Ч.Р.

Вопросы взаимодействия правильной “зеленой экономики” и устойчивого развития регионов Кыргызстана: проблемы и перспективы 62

**КАЙРА ИШТЕТҮҮ ӨНӨР ЖАЙ ТАРМАГЫНЫН ИННОВАЦИЯЛЫК
ӨНҮГҮҮСҮНДӨГҮ АЙЫЛ ЧАРБАСЫНЫН РОЛУ**

**РОЛЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ
ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

**THE ROLE OF AGRICULTURE IN THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE
RECYCLING INDUSTRY**

Аттокурова Гулумкан Мамазакировна

Аттокурова Гулумкан Мамазакировна

Attokurova Gulumkan Mamazakirovna

э.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

к.э.н., доцент, Ошский государственный университет

Candidate of Economics, Associate Professor, Osh State University

attokurova_gulumkan@mail.ru

Эсенали кызы Гүлзина

Эсенали кызы Гүлзина

Esenali kyzy Gulzina

окутуучу, Ош мамлекеттик университети

преподаватель, Ошский государственный университет

Teacher, Osh State University

esenalikyzy2015@mail.ru

Кокулова Бүбүмария Ташполотовна

Кокулова Бүбүмария Ташполотовна

Kokulova Bubumariya Tashpolotovna

окутуучу, Ош мамлекеттик университети

преподаватель, Ошский государственный университет

Teacher, Osh State University

maria_0982@mail.ru

Акматова Айзирек

Акматова Айзирек

Akmatova Aizirek

магистрант, Ош мамлекеттик университети

магистрант, Ошский государственный университет

Master's student, Osh State University

КАЙРА ИШТЕТҮҮ ӨНӨР ЖАЙ ТАРМАГЫНЫН ИННОВАЦИЯЛЫК ӨНҮГҮҮСҮНДӨГҮ АЙЫЛ ЧАРБАСЫНЫН РОЛУ

Аннотация

Бул макалада Кыргызстан үчүн перспективалуу болуп айыл чарба продукцияларын өндүрүү жана аны кайра иштетүү ошондой эле аларды транспорттоо жана башка уюмдардын ортосундагы байланышты уюштуруу тажрыйбасын колдонуу сыяктуу маселелерге көңүл бөлүндү. Андыктан натыйжалуулукка жетүү үчүн продукция өндүрүүнү пландаштыруудан аны сатууга чейинки ар бир этапты дыккаттык менен терең изилдөө талап кылынат.

Ачкыч сөздөр: айыл чарбасы, өндүрүү, иштетүү, интеграция, ликвидациялоо, трансформациялоо, протекционизм.

РОЛЬ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

THE ROLE OF AGRICULTURE IN THE INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE RECYCLING INDUSTRY

Аннотация

В данной статье рассматриваются такие вопросы, как производство и переработка перспективной для Кыргызстана сельскохозяйственной продукции, а также ее транспортировка и использование опыта организации связей между другими организациями. Поэтому для достижения эффективности необходима тщательная и глубокая проработка каждого этапа от планирования производства продукции до ее реализации.

Ключевые слова: сельское хозяйство, производство, переработка, интеграция, ликвидация, трансформация, протекционизм.

Abstract

This article discusses issues such as the production and processing of agricultural products that are promising for Kyrgyzstan, as well as their transportation and the use of experience in organizing connections between other organizations. Therefore, to achieve efficiency, a thorough and in-depth study of each stage from product planning to its implementation is necessary.

Keywords: modern youth, healthy lifestyle, bad habits, COVID-19, immunity.

Бүгүнкү күндөгү кайра иштетүү ишканаларындагы өндүрүштүн эффективдүүлүгүн баалоодо жана аныктоодо рыноктун талаптарын жана керектөөчүлөрдүн муктаждыгын толук эске алуу керек. Кайра иштетүү өнөр жайы айыл чарбасы менен түздөн-түз байланышкан. Башкача айтканда айыл чарба продукцияларын ийгиликтүү өндүрүү демек ал кайра иштетүү ишканасына түздөн-түз таасирин тийгизет. Ошол себептүү кайра иштетүү ишканаларындагы эффективдүүлүктү жогорулатуу түздөн-түз айыл чарбасынан да көз каранды.

Бул багытта айыл чарба продукцияларын өндүрүүдө өз ара мамилелердин келишимдик системасы өзгөчө Великобританияда жана Италияда өнүккөн. Келишимдик негизде чийки заттарды кайра иштетүүчү фирмаларга сатуу өзүнө вертикалдык интеграциялык форманы камтыйт жана ал жашылчалар жана мөмө жемиштерди консервалоо жана муздатуу үчүн жана өндүрүү үчүн негизги ролду ойнойт. Фермерлер үчүн түзүлгөн келишимдердин артыкчылыгы болуп сатуунун кепилдиги жана коюлган баанын кепилдиги ошондой эле насыялуу жана техникалык жардам алуу мүмкүнчүлүгү эсептелинет. Башкача айтканда фермер өзүнүн продукциясын конкреттүү коюлган баада сатуу мүмкүнчүлүгүнө ээ болот.

Швеция, Дания, Норвегия, Финляндия өлкөлөрүндөгү агро өнөр жайдагы интеграциянын калыптануусунун өзгөчөлүгү болуп башка өнүккөн мамлекеттерге салыштырмалуу аларда айыл чарба кооперативдери, айыл чарба бирикмелери артыкчылыкка ээ. Алар айыл чарбасы жана экономиканын башка тармактарынын ортосундагы туруктуу байланыштыруучу инициатор катарында кызмат өтөйт. Ошондой эле кайра иштетүү айыл чарба продукцияларын сатууда негизги ролду ойнойт. Ошондой эле өздөрүнүн кайра иштетүүчү өнөр жайларынын кеңири жайылган тармагына ээ. Андан сырткары кайра иштетүү өнөр жайлары сатуучу жана тейлөөчү ишканалар ортосунда атайын тармактар түзүлгөн. Айыл чарба кооперативдеринин системасы аркылуу фермерлердин 80%га чейинки продукциялары сатылат. Кооперативдик бирикмелер Швеция, Норвегия, Финляндияда 60-70%га чейин, ал эми Данияда 50%га чейинки айыл чарба үчүн зарыл болгон каражаттарды жеткирүүнү камсыз кылат [3,8]. Финляндияда кооперативдер аркылуу жалпы товардык сүттүн 90%га чейинкиси жүзөгө ашырылат. Швецияда жана Норвегияда кооперативдер сүттү кайра иштетүү жана сатуу 100%га чейин, мал союу жана кайра иштетүүнү 90%га чейин, буудай жумуртка жана продукцияларды өндүрүүнү 80% чейин жүзөгө ашырат. Швецияда кооперативдик ишканалардын үлүшү азык-түлүк продукцияларын өндүрүүнүн 70-80%ын түзөт.

Германияда жана Италияда айыл чарба техникалары жана химикаттарды жеткирүү жана үрөндөрдү, жемдерди өндүрүү боюнча агро өнөр жай интеграцияларын кооперативдер аныктайт. Атап айтсак, Италияда жаш балдардын азык-түлүктөрүн жана балмуздак азыктардын 80%дан ашыгыраагы 3 фирмага туура келет. Ал эми 80%га жакын кофени сатуу бир гана Nestle фирмага таандык.

Ал эми өткөөл экономика шартында жашап жаткан Орто Азиянын жана Чыгыш Европанын, КМШнын өлкөлөрүнүн анын ичинде азыркы Кыргызстандын абалын карап көрөлү. Аталган өлкөлөрдө экономикага өтүү процесси киргизилген убактан баштап башкача айтканда 90-жылдардын башынан баштап 2002-жылга чейин Борбордук Азиянын, Чыгыш Европанын жана КМШнын өлкөлөрү бир топ татаал экономикада жашады [1, 9, 10]. Бул жердеги кризистик факторлордун негизгилери болуп айыл чарба продукцияларына болгон баанын туруксуздугу, калктын төлөө жөндөмдүүлүгүнүн төмөндөшү, агро өнөр жай ишканаларынын каржылык абалынын начарлашы, айыл чарбаны бюджеттик каржылоонун

кыскарышы, агро өнөр жай ишканаларынын материалдык - техникалык базасынын начарлашы жана башкалар себеп болду. Бул өлкөлөрдүн өкмөттөрү өнүккөн өлкөлөрдүн тажрыйбасын үйрөнүп чыгуу менен бир топ реформаларды жүзөгө ашырышты. Алардын негизгилери катарында төмөнкүлөрдү атоого болот.

- 1) Мамлекеттик менчикти приватизациялоо.
- 2) Мурдагы чарбалык структураларды трансформациялоонун негизинде ликвидациялоо жана аны рыноктун жаңы чарбалашуу формаларына өткөрүү (акционерлештирүү, кооперативдер, холдингдер, ассоциациялар ж.б.) [6].
- 3) Жерлерди жеке менчикке өткөрүп берүү (фермердик чарбалар, кооперативдик чарбалар ж.б.).
- 4) Чарбалык ишмердүүлүктү жана бааны либералдаштыруу.
- 5) Чет өлкөлүк инвестицияларды тартуу.
- 6) Кайра иштетүү ишканаларын жана айыл чарба өндүрүүчүлөрдү мамлекеттик колдоо ж.б. [4, 8, 9, 10]

Кытай Эл Республикасынын тажрыйбасы аныкталган кызыкчылыкты жаратат. Тагыраагы, реформага чейин Кытайда өлкөдөгү жер фондунун 88%ы мамлекеттик менчикте, ал эми 12%ы кооперативдик менчикте турган. Мурдагы жылдардан Кытай жер рыногун түзүү жана жер мамилелерин реформалоонун жолдору боюнча бир топ иштерди алдыга жылдырды. Анын негизинде бүгүнкү күндө жерди колдонуу укугун берүү, жердин жер акысын узартуу менен байланышкан процесстерди мамлекет катуу жөнгө салууда. Андыктан мамлекет жерди кайсы бир менчик ээсинен өткөрүп баштагандан баштап, аны эксплуатацияга киргизгенге чейинки аралыкты катуу көзөмөлдөйт. Бул сыяктуу тажрыйбаны колдонуу биздин көз караш боюнча айыл чарбаны өнүктүрүү жана кайра иштетүү секторду өркүндөтүү үчүн сезилээрлик жыйынтыктарды алып келээр эле. Анткени бүгүнкү күндө бизде көпчүлүк бош иштетилбеген жерлер жана ошондой эле көпчүлүк мамлекеттик жана менчик жерлер иштетилсе дагы өзүнүн эффективдүү жыйынтыгын бербей жаткандыгы баарыбызга эле белгилүү. Ошондуктан бул багытта дагы кандайдыр бир иш чараларды киргизүү керек.

Чарбалашуунун интеграциялык кооперативдик усулдардын бир канча өндүрүштүк структураларга киргизүү менен бир топ татаалдыктар да пайда болду. Ал татаалдыктарды Кыргызстандын шартында төмөнкү себептер менен түшүндүрүүгө болот:

- 1) Кыргызстандагы көпчүлүк фермердик жана дыйкан чарбалардын биригүүнү б.а. кооперативге биригүүнү кабыл алышы. Анткени, кооперативдин ичинде мүчөлөрдүн бири-бирине болгон ишенимдеринин жоктугу.
- 2) Жергиликтүү өзүн-өзү башкаруу органдарына ишенимдин жоктугу, б.а. айыл чарба өндүрүүчүлөрүн колдоо көпчүлүк учурларда аткарылбай жатат жана жеңилдетилген кредиттерди берүү дагы бул жаатта ишке ашпай жаткандыгын байкоого болот.
- 3) Транспорттук инфраструктуранын өнүкпөгөндүгү темир жол, авиация жана башка тармактар, тагыраак айтканда, кайра иштетүү ишканаларын чийки заттар менен камсыз кылуу мүмкүнчүлүгүнүн жоктугу жана ошондой эле кайра иштетип чыккан продукцияларды өлкөнүн бардык тараптарына жеткирүү мүмкүнчүлүгүнүн аздыгы.
- 4) Көптөгөн кайра иштетүү ишканаларынын алгачкы чийки затты кайра иштетүү процессинде технологиялык камсыздоо деңгээлинин төмөндүгү башкача айтканда көпчүлүк ишканаларда муздатуу, кайра аны иштетүү ошол сыяктуу технологиялык камсыздоо деңгээли көпчүлүк ишканаларда төмөн.

5) Кайра иштетүү ишканалардын каржылык туруктуулугун илимий өндүрүштүк комплекстерди түзүү үчүн илимий изилдөөлөрдү каржылык туруктуу колдоонун жоктугу. Азыркы учурда кайра иштетүүчү ишканалардын атайын бир изилдөөгө алынган илимий негиздеги изилдөөгө каржылардын бөлүнбөгөндүгү, бөлүнсө дагы аз деңгээлде каралышы.

6) Чийки затты өндүрүү, аны кайра иштетүү боюнча региондор боюнча атайын бөлүштүрүлбөшү же эффективдүү адистештирүүнүн жоктугу. Анткени, көпчүлүк мамлекеттерде ар бир региондун өзүнүн өзгөчөлүгүнө жараша кайра иштетүү ишканалардын атайын эффективдүү бөлүштүрүү механизмдери иштеп чыккан. Демек, өлкөнүн кайра иштетүү өнөр жайын өнүктүрүүдө региондордун өзгөчөлүгүн алуу менен, башкача айтканда ар бир региондогу өзүнчө бир кайра иштетүү ишканаларын бөлүштүрүү, адистештирүү маселесин да кароо керек. Жогоруда айтылгандардын негизинде биздин көз караш боюнча, Кыргызстанда биринчи кезекте өнүккөн өлкөлөрдүн тажрыйбаларын төмөнкү чөйрөлөрдө колдонуу зарыл: өлкөнүн кайра иштетүү өнөр жайын жөнгө салууда жана өнүктүрүүдө мамлекеттин акыл эстүү кийлигишүүсү кайра иштетүү өнөр жайын өнүктүрүүдө мамлекет тарабынан ар кандай кийлигишүүлөр анын өнүгүүсүнө тоскоол болбостон, тескерисинче ага көмөк көрсөтүүсү керек. Ал үчүн өлкөнүн кайра иштетүү тармактарына ар кандай жеңилдиктерди карап чыгуу керек.

7) Протекционизм саясатын колдоо башкача айтканда ата мекендик өндүрүүчүлөрдүн кызыкчылыгын коргоону камсыз кылуу. Кыргызстанда өндүрүлүп жаткан продукциялар жана ошондой эле кайра иштетүү ишканалардын кызыкчылыктарын коргоо керек. Ал үчүн мамлекеттик деңгээлдеги конкреттүү программаларды жана иш чараларды иштеп чыгуу зарыл.

8) Агроөнөр жай интеграциясын киргизүү: корпорацияларды, кооперативдерди, холдингдерди, ортомчу соода сатык уюмдарды ж.б. [3,7]

Андыктан жогоруда айтылгандардын негизинде, тагыраак айтканда дыйкан (фермердик) чарбаларды кооперативдерге бириктирүү, алардын бири-бирине болгон ишенимдерин арттыруу, ишканаларды технологиялык жактан камсыз кылуу, кайра иштетүү ишканалардын каржылык туруктуулугун илимий өндүрүштүк комплекстерди түзүү үчүн илимий изилдөөлөрдү каржылык туруктуу колдонуу, чийки заттарды региондордун өзгөчөлүктөрүнө жараша бөлүштүрүү аркылуу кайра иштетүү өнөр жай өндүрүшүндөгү эффективдүүлүктү жогорулатууга көмөк көрсөтүүгө болот [2]. Кайра иштетүү өнөр жай өндүрүшүндөгү өндүрүштүн эффективдүүлүгү өндүрүштүк процесстин негизги элементтерин эффективдүү колдонууну мүнөздөөчү өз ара бири-бири менен байланышкан системалардын көрсөткүчтөрүн конкреттүү сандык чагылдырат.

Кайра иштетүү өнөр жай өндүрүшүнүн эффективдүүлүгүн жогорулатуу жалпы жана жеке көрсөткүчтөр менен аныкталат. Аларга продукцияны сатуудан алынган жалпы киреше, пайда, продукциянын өздүк наркы, продукцияны өндүрүүгө кеткен чыгымдар, эмгек өндүрүмдүүлүгү, фонддун кайтарымдуулугу, материалды үнөмдөө, материалдын кайтарымдуулугу кирет. Мындан сырткары төмөнкүдөй бир катар салыштырмалуу көрсөткүчтөр колдонулат: рентабелдүүлүк, фонддун сыйымдуулугу, материалдын сыйымдуулугу ж.б. Ошондой эле чет өлкөлүк тажрыйбалардын негизинде кайра иштетүү өнөр жайында бириккен ишканаларда эки операция жана класстердик системанын жардамында майда ишканаларды бириктирүү аркылуу жогорку эффективдүүлүккө жана атаандаштык жөндөмдүүлүккө жетишүүгө аракет жасообуз керек.

Колдонулган адабияттар

1. Абдиев М.Ж. Повышение конкурентоспособности пищевой промышленности Кыргызской Республики в условиях экономической интеграции [Текст]: автореф. дисс. д.э.н.// М.Ж. Абдиев. – Бишкек, 2019.
2. Ташбаев А.М., Аттокурова Г.М. (2019). Кайра иштетүү өнөр жайындагы ишканалардын эффективдүүлүгүн жогорулатууга таасир этүүчү факторлор. *Вестник Ошского государственного университета*, №2, сс. 201-205. EDN: MKRFQF.
3. Буздалов И.Н. Возрождение кооперации [Текст] / И.Н. Буздалов. –М.: Экономика, 1990. – 240 с.
4. Буздалов Н. И. Общая аграрная политика ЕС после приема новых членов: шансы и угрозы для России [Текст] / Н. И. Буздалов // Агропромышленный комплекс СНГ: современное состояние и перспективы. – М., 2004. – №1. – С. 37.
5. Гатаулина Е. Тенденция развития крупных сельских хозяйств США. [Текст] / Гатаулина Е // АПК: экономика, управление.-2000.-№6. С.56-57.
6. Демьяненко В. Сельское хозяйство России и США [Текст]/В. Демьяненко // Мировая экономика и международные отношения. – 2001.- № 8. – С.47-58.
7. Долан, Э. Микроэкономика. – Санкт – Петербург[Текст] / ДоланЭ.Дж., Линдсей Д. Е.: Санкт – Петербург оркестр, 1994. – С. 13.
8. Евдокимов А.И. Проблемы функционирования АПК в развитых капиталистических странах [Текст]: обзорная информация / А.И. Евдокимов.– М.: ВНИИТЭИСХ, 1985. – 68 с.
9. Убайдуллаев, М., Кенжеева, М., Асанов, Б., & Абдрасулова, Ж. (2022). Агропромышленный комплекс Кыргызстана – проблемы и современные реалии. *Вестник Ошского государственного университета*, (2), 140-147. https://doi.org/10.52754/16947452_2022_2_140. EDN: QQVTPV.
10. Эргашбаева, М., & Максытова, Б. (2022). Айыл чарба ишканаларынын ишмердүүлүгүнүн натыйжалуулугун жогорулатуунун экономикалык механизмдерин түзүү. *Вестник Ошского государственного университета. Экономика*, 1(1), 19-26. Извлечено от <https://journal.oshsu.kg/index.php/economy/article/view/396>. EDN: ZRJQOC.

УДК: 388.43(575,2)

DOI: [10.52754/16948734_2023_2\(3\)_2](https://doi.org/10.52754/16948734_2023_2(3)_2)

**КЫРГЫЗСТАНДА КАЙРА ИШТЕТҮҮ ӨНӨР ЖАЙЛАРЫН ӨНҮКТҮРҮҮҮҮҮЧҮН ЧЕТ
ӨЛКӨЛҮК ТАЖРЫЙБАЛАРДЫ КОЛДОНУУ**

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ
ПРОИЗВОДСТВ КЫРГЫЗСТАНА**

**USE OF FOREIGN EXPERIENCE FOR THE DEVELOPMENT OF PROCESSING
INDUSTRIES IN KYRGYZSTAN**

Аттокурова Гулумкан Мамазакировна

Аттокурова Гулумкан Мамазакировна

Attokurova Gulumkan Mamazakirovna

э.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

к.э.н., доцент, Ошский государственный университет

Candidate of Economics, Associate Professor, Osh State University

attokurova_gulumkan@mail.ru

Исманалиев Курманбек Искандарович

Исманалиев Курманбек Искандарович

Ismanaliyev Kurmanbek Iskandarovich

э.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

к.э.н., доцент, Ошский государственный университет

Candidate of Economics, Associate Professor, Osh State University

kurmanbekismanaliyev@gmail.com

Эсенали кызы Гүлзина

Эсенали кызы Гүлзина

Esenali kzy Gulzina

окутуучу, Ош мамлекеттик университети

преподаватель, Ошский государственный университет

Teacher, Osh State University

esenalikyzy2015@mail.ru

Алманбетова Адель

Алманбетова Адель

Almanbetova Adel

магистрант, Ош мамлекеттик университети

магистрант, Ошский государственный университет

Master's student, Osh State University

КЫРГЫЗСТАНДА КАЙРА ИШТЕТҮҮ ӨНӨР ЖАЙЛАРЫН ӨНҮКТҮРҮҮҮҮҮЧҮН ЧЕТ ӨЛКӨЛҮК ТАЖРЫЙБАЛАРДЫ КОЛДОНУУ

Аннотация

Бул макалада кайра иштетүү өнөр жай өндүрүшү боюнча чет өлкөлүк тажрыйбаларды окуп үйрөнүп изилдөө менен өнүккөн өлкөлөрдөгүдөй бир катар кайра иштетүү, сактоо, сатуу, жеткирүү сыяктуу маселелерге көңүл бөлүндү. Экономикалык эффективдүүлүктү жогорулатуу менен экспорттук мүмкүнчүлүктү жогорулатууга багыт алууга болот. Андыктан экономикалык эффективдүүлүктү жогорулатуу үчүн бир катар ишканалардын ортосундагы байланыштарды күчөтүү менен алардын өз ара кызматташуусун арттыруу керек.

Ачкыч сөздөр: эффективдүүлүк, экспорт, кайра иштетүү өнөр жайы, холдинг, протекционизм, класстердик система, рентабелдүүлүк.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИХ ПРОИЗВОДСТВ КЫРГЫЗСТАНА

USE OF FOREIGN EXPERIENCE FOR THE DEVELOPMENT OF PROCESSING INDUSTRIES IN KYRGYZSTAN

Аннотация

В данной статье основное внимание уделяется ряду вопросов, таких как переработка, хранение, реализация и доставка, аналогичных тем, которые существуют в развитых странах, путем изучения зарубежного опыта в перерабатывающей промышленности. Повышая экономическую эффективность, можно сосредоточиться на увеличении экспортного потенциала. Поэтому для повышения экономической эффективности необходимо укреплять связи между рядом предприятий и расширять их взаимное сотрудничество.

Ключевые слова: эффективность, экспорт, перерабатывающая промышленность, холдинг, протекционизм, класстерная система, рентабельность.

Abstract

This article focuses on a number of issues such as processing, storage, sales and delivery, similar to those that exist in developed countries, by studying foreign experience in the processing industry. By increasing economic efficiency, one can focus on increasing export potential. Therefore, to increase economic efficiency, it is necessary to strengthen ties between a number of enterprises and expand their mutual cooperation.

Keywords: efficiency, export, processing industry, holding, protectionism, class system, profitability.

Өнүккөн өлкөлөр дүйнөлүк чарбада негизги өлкөлөрдүн тайпасына кирет жана дүйнөлүк агроөнөр жай системасында алдыңкы орундарды ээлейт. Алардын үлүшү дүйнөлүк өндүрүштө жана айыл чарба продуктуларын колдонууда 60%дан ашыгын түзөт. Ошондой эле эл аралык капиталдын кыймылында жана дүйнөлүк соода сатыкта чоң бөлүктү ээлейт.

Бүгүнкү күндө Кыргыз Республикасынын кайра иштетүү тармагын өнүктүрүүдө өнүккөн өлкөлөрдүн тажрыйбаларын колдонуу толук түрдө татаал болуш керек. Анткени, Кыргызстан өзүнүн болгон күч аракетин интеграция, модернизациялоо, инновацияны киргизүү тажрыйбаларын колдонуунун негизинде кайра иштетүү өнөр жайынын секторун өнүктүрүүнүн жогорку деңгээлин камсыз кылууга басым жасап жатат. Бүгүнкү күндө ички жана тышкы рыноктор үчүн Кыргыз Республикасынын экономикасын өнүктүрүү этабында жогорку сапаттуу атаандаштык жөндөмдүүлүккө чыдамдуу, экологиялык таза жана салыштырмалуу арзан продукцияны чыгаруу маанилүү болуп эсептелет. Анткени бүгүнкү күндө рыноктук мамилелер шартында бардык мамлекет өзүнүн азык-түлүк коопсуздугун камсыз кылгысы келет[1]. Ошондой эле ар бир мамлекет өзүнүн продукциясын сырттан келген продукцияларга караганда көбүрөөк сатууну эңсешет. Ошондуктан продукцияны өндүрүүдө анын атаандаштык жөндөмдүүлүгүнө, баасына, экологиялык тазалуулугуна жана сапатына көңүл бөлүү керек. Чет өлкөлөрдүн тажрыйбаларынан биринчи кезекте биздин көз караш боюнча айыл чарба чийки затын кайра иштетүүгө комплекстүү мамиле жасоого өтүү керек. Мисалы: Италиянын кайра иштетүү өнөр жайы макарон, сыра, кумшекер, оливка майы, мөмө жана жемиштерди консервалоо, тамеки буюмдарын өндүрүүгө адистештирилген. Өлкөдө 2,6 млн. ферма бар. Алардын көпчүлүк бөлүгү башкача айтканда 94,7% үй-бүлөлүк жана кичи ишканалар болуп эсептелет. Италия жүзүм винолорун өндүрүү жана жүзүм жыйноо боюнча дүйнөдөгү лидерлердин бири болуп эсептелет. Башкача айтканда 60млн. гектардан ашык вино өстүрөт жана 2,45 млн. тонна цитрус жыйнашат. Ошондой эле Италия Батыш Европадагы күрүч өндүрүүчү жана күрүчтү экспорттоочу жалгыз ири экспортер болуп эсептелинет [4, 6].

Кайра иштетүү өнөр жай ишканаларынын эффективдүүлүгүн жогорулатуу максатында АКШда өнөр жайлар территориялар боюнча бирдей жайгаштырылган. Бирок, кээ бир штаттарда кайсыл бир ишканага концентрация жасалган учурлар да кездешет. Алар биринчи кезекте ири мегаполистер. Алар алдыңкы борборлор болгондуктан кайра иштетүү өнөр жайынын бардык системасындагы негизги тармактарга басым жасалган. АКШнын ун өндүрүү тармагы негизинен Түндүк Батыш өлкөлөрүнө багыт алган. Башкача айтканда алдыңкы борборлор болгон Буффалло, Канзассити, Сентпол, Минниаполис ж.б. Эт өндүрүү: Чикагого, Канзасситиге, Омахага, ал эми сүт, сыра өндүрүү Миннесота, Висконсин штаттарында, консерваларды өндүрүү Калифорния штатында, кондитердик азыктарды өндүрүүнүн ири борборлору Нью-Йорк, Чикагодо, кока-кола өндүрүү Атлант штатында, мөмө-жемиш сокторун жана жашылчаларды консервалоо Флорида жана Калифорния штаттарында, сыра өндүрүү Колорадо штатында Миссури, Висконсин штаттарында, тамеки өндүрүү Вирджини жана Каролина штаттарында басым жасалган. Мисалы: Калифорния штаты АКШда айыл чарбасынын локомотиви аталат. Аталган штатта мал чарбачылыгы өнүккөн. Мал чарбачылыгынын продукцияларынын көлөмү боюнча АКШда Калифорния штаты Техастан кийин экинчи орунда турат. Калифорния этти кайра иштетүү консерва продукциясына айландыруучу борбор болуп эсептелинет. Андан сырткары Калифорния өлкөнүн дээрлик бардык бадамын өндүрөт. Ошондой эле апельсин өндүрүүнүн саны боюнча АКШда Флоридадан кийин экинчи орунда турат жана ошондой эле пахта өндүрүү боюнча

Техастан кийин экинчи орунда турат. Штатта жалпысынан 200дөн ашуун ар кандай айыл чарба багытындагы продукциялар өстүрүлүп жана кайра иштетилип чыгат. Калифорния ошондой эле АКШнын штаттарынын арасында балыкты жана океан продуктуларын кайра иштетүү боюнча алдыңкы орунда турат [2,3,5]. Висконсин штаты Американын сүт өлкөсү деп аталат. Аталган штатта 13 миңге жакын сүт фермасы бар. Аталган штат АКШда Калифорниядан кийин сүт өндүрүүнүн көлөмү боюнча экинчи орунда турат. Дээрлик 90% сүт кайра иштетүүгө кетет. Висконсин АКШда каймак майын өндүрүү көлөмү боюнча дагы экинчи орунда турат. Мындан сырткары Висконсин штаты ири сыра өндүрүүчүлөрдүн жана колдонуучулардын бири болуп эсептелинет. Бул штатта муздатылган продуктуларды жана полуфабрикаттарды өндүрүүчү бир канча ири ишканалар жайгашкан [2,3].

Дагы бир экономикасы өнүккөн өлкөлөрдүн катарына Германияны кошууга болот. Германияда кайра иштетүү өнөр жайы алдынкы 5 өнөр жай тармагынын катарына кирет. Бул тармак Германиянын өсүүсүнүн туруктуу кепилдиги болуп эсептелинет. Германияда кайра иштетүү өнөр жайларында кичи жана орто ишканалар көпчүлүк бөлүгүн түзөт жана бул ишканалардын 75% да персоналдардын саны 100гө жакын адамды түзөт. Германиянын кайра иштетүү өнөр жайынын тармактарына эң жогорку тармак катарында этти кайра иштетүү, сүттү кайра иштетүү, кондитердик жана нан азыктарын өндүрүү жана алкоголь суусундуктарын өндүрүүнү кошууга болот. Негизги орунду минералдык сууну жана муздатылган суусундуктарды куюу, жашылча продукцияларын кайра иштетүүчү тармактар ээлейт. 2019-жылы кайра иштетүү өнөр жайынын өндүрүшүнүн айлануусунун өсүүсү Германияда 1,2% ды түзгөн. Анын өсүүсүнүн негизги кыймылдаткыч күчү катары экспорттогу ишмердүүлүктүн өсүүсү менен байланыштырылат. Башкача айтканда анын өсүүсү 9% түзгөн. Мына ушундан улам бул тармактын экспорттук көлөмү рекордго жеткен. Башкача айтканда 42,9млрд.еврону түзүп, жалпы айлануунун 28%ын түзгөн. Анын көпчүлүк бөлүгү башкача айтканда 84% жалпы Европа рыногунун чегинде сатылат, 16% Евросоюздун четине, негизинен Россияга, АКШга жана Швейцарияга чыгарылат[4].

Германиянын азык түлүк продукциясынын чет өлкөдөгү ийгилиги катарында негизги иш билгилигин белгилөөгө болот:

- 1-жогорку сапат;
- 2-продукциянын коопсуздугу;
- 3-ыңгайлуу баа;
- 4-жеткирүүнүн ыңгайлуулугу;
- 5-табиттин сапаты.

“Made in Germany”- бул бардык дүйнөнүн рыноктордогу суроо-талапка ээ болгон азык-түлүктөрдүн сапатынын белгиси.

Алдыңкы өнүккөн өлкөлөрдүн кайра иштетүү өнөр жайынын ишмердүүлүгүн талдоону жыйынтыктоо менен төмөнкүлөрдү белгилеп кетүү зарыл. Эффективдүүлүктүн негизги шарттарынын бири болуп тармактардын бардык чөйрөлөрүндөгү пропорционалдуулукту жана теңдештикти камсыз кылуу болуп эсептелет. Кайра иштетүү ишканаларынын рационалдуу структурасы акыркы продукциянын өздүк наркына коюлган салымдын маалыматтарын тастыктайт. Башкача айтканда бардык тармактарда теңдүүлүк болушу керек, ар бир тармактарда пропорционалдуулук орун алышы керек. Өнүккөн өлкөлөрдө кайра иштетүү, таңгактоонун эсебинен 90%га жакын нан азыктарынан жана 50% дан ашыгыраак сүт жана эт продуктуларынын чекене баасы түзүлөт.

Ошондой эле бул өлкөлөрдө айыл чарбада өндүрүлгөн продукцияларды максималдуу колдонуу принциби да жашайт. Ошондой эле айыл чарба чийки заттарын кайра иштетүү

салыштырмалуу салмактын көпчүлүк бөлүгүн түзөт. Талдоо көрсөткөндөй өнүккөн өлкөлөрдө кайра иштетүү өнөр жайын жөнгө салуунун жана өнүктүрүүнүн оптималдуу жолдору колдонулат жана алардын арасында агроөнөр жайды интеграциялоо негизги орунду ээлейт, ошондой эле ал төмөндөгүдөй моделдерге ээ:

1-айыл чарба продукцияларын өндүрүүчүлөрдүн жана кайра иштетүүчүлөрдүн жана башка уюмдардын ортосундагы өз ара мамилелердин келишим системасынын модели;

2-агроөнөр жайда калыптандыруу модели - бул капиталды юридикалык жана физикалык жактардын эмгектерин бириктирүү аркылуу жүргүзүлөт;

3-комбинаттардын модели-анда айыл чарба продукцияларын өндүрүү, аны кайра иштетүүдөн баштап акыркы керектөөчүгө чейинки жеткирип берүүнү жана бардык технологиялык цикли каралган;

4-бириктирүү модели-ал кошумча юридикалык жакты түзбөстөн келишимдин негизинде же өзүнүн менчигин калыптандыруунун негизинде, фирма интеграторлордун ишмердүүлүгүнө катышуу;

5-холдинг компаниялардын модели.

Жогоруда айтылгандардан Кыргызстан үчүн перспективалуу болуп айыл чарба продукцияларын өндүрүү жана аны кайра иштетүү ошондой эле аларды транспорттоо жана башка уюмдардын ортосундагы байланышты уюштуруу тажрыйбасын колдонуу ыңгайлуу болуп эсептелинет. Баарыбызга белгилүү болгондой кайра иштетүү тармагындагы негизги көйгөйлөрдүн бири өндүрүлгөн продукцияны сатуу эсептелет. Бул биринчи кезекте өндүрүүчү кайра иштетүүчү жана сатуучу структуралардын ортосундагы өз ара мамилелердин уюштурулуусун жакшы иштелип чыкпагандыгы менен байланышкан. Тагыраак айтканда өндүрүүчүлөр кайра иштетүүчү ошондой эле соода сатык компанияларынын ортосундагы өз ара келишимдеринин жоктугу. Дагы бир көйгөй болуп кайра иштетүү секторунда өндүрүлгөн продукцияларды ички жана тышкы рынокторго алып чыгуу. Продукцияны сатуу боюнча эл аралык туруктуу байланыштарды уюштуруу боюнча башкаруучулук структуранын эффективдүү иштеринин төмөндүгү эсептелинет. Анткени бүгүнкү күндө Кыргызстандын кайра иштетүү өнөр жайларында өндүрүлгөн продукциялар жакынкы жана алыскы рыноктордо чыгууда, эл аралык байланыштарды түзүүдө бир топ татаалдыктарга дуушар болууда. Ошондуктан бул жерде мамлекеттик мамиле дагы талап кылынат. Анткени үй чарбасында кичи жана орто ишканаларында өндүрүлгөн продукцияны ички жана тышкы рынокторго чыгуусуна кайсы бир деңгээлде мамлекет тарабынан да көмөк көрсөтүлүүсү керек. Анткени өзүнчө фермердик чарбалар, кайра иштетүү ишканалары, соода сатык уюмдары экономиканын тармагында өзүн-өзү өнүктүрүүнү камсыз кылууга азырынча дараметтери жоктой. Ошол себептерден улам бизнес коомчулуктарынын жана мамлекеттик структураларынын ишмердүүлүгүн максаттуу багыттоо зарыл. Андыктан, агро өнөр жай комплексинин кайра иштетүү секторундагы ишканаларга терең ойлонуштан мурун, жакшы уюштурулган интеграция керек. Чет өлкөлөрдөгү агро өнөр жай интеграцияларынын спецификасы болуп, көпчүлүк учурда алардын объектиси болуп айыл чарба эсептелинет. Ал эми анын түз жана кыйыр инициатору жана координатору болуп кайра иштетүү ишканалары эсептелинет. Өнүккөн өлкөлөрдөгү агро өнөр жай интеграциясынын өнүгүүсүнө көмөктөшүүчү факторлордун негизги катарына агро өнөр жай комплексинин мамлекеттик тармактарын жана ошондой эле болгондо да биринчи кезекте кайра иштетүү тармагын күчөтүүнү жөнгө салуу керек.

Колдонулган адабияттар

1. Ташбаев А.М., Аттокурова Г.М. (2019). Кайра иштетүү өнөр жайындагы ишканалардын эффективдүүлүгүн жогорулатууга таасир этүүчү факторлор. *Вестник Ошского государственного университета*, №2, сс. 201-205. EDN: MKRFQF.
2. Гатаулина Е. Тенденция развития крупных сельских хозяйств США. [Текст] / Гатаулина Е // АПК: экономика, управление.-2000.-№6. С.56-57.
3. Долан Э. Микроэкономика. – Санкт – Петербург [Текст] / Долан Э. Дж., Линдсей Д. Е.: Санкт – Петербург оркестр, 1994. – С. 13.
4. Евдокимов А. И. Проблемы функционирования АПК в развитых капиталистических странах [Текст]: обзорная информация / А.И. Евдокимов.– М.: ВНИИТЭИСХ, 1985. – 68 с.
5. Черняков Б. А. Аграрный сектор США на рубеже веков [Текст] / Б. А. Черняков // АПК: экономика, управление. – 2000. - №7. - С.50-56.
6. Наралиев, Т.А., Имаралиев, О.Р., Бакытбек Кызы К.Б. (2021). Аймактардагы кайра иштетүү өндүрүш ишканаларына социалдык-экономикалык анализ. *Вестник Ошского государственного университета*. Vol. 2, No. 1, pp. 76-87. DOI: 10.52754/16947452_2021_2_1_76. EDN: НКYYXJ.

УДК: 330.190.2

DOI: [10.52754/16948734_2023_2\(3\)_3](https://doi.org/10.52754/16948734_2023_2(3)_3)

**ПРИМЕНЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА
ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ОСОО «МОДНЫЙ
ДВОРИК»**

ЖЧК «МОДНЫЙ ДВОРИК» ЧАКАН ИШКАНАСЫНЫН ЧАРБАЛЫК ИШМЕРДҮҮЛҮГҮН
АНАЛИЗДӨӨ ҮЧҮН МАТЕМАТИКАЛЫК МОДЕЛДЕШТИРҮҮНҮН КОЛДОНУШУ

APPLICATION OF MATHEMATICAL MODELING TO ANALYZE THE ECONOMIC
ACTIVITIES OF SMALL ENTERPRISE LLC «MODNY DVORIK»

Ысакова Малахаткан Шариповна

Ысакова Малахаткан Шариповна

Isakova Malakhatkan Sharipovna

Старший преподаватель, Ош мамлекеттик университети

Улук окутуучу, Ошский государственный университет

Senior Lecturer, Osh State University

malahatysakova@gmail.com

ПРИМЕНЕНИЕ МАТЕМАТИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ ДЛЯ АНАЛИЗА ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАЛОГО ПРЕДПРИЯТИЯ ОСОО «МОДНЫЙ ДВОРИК»

Аннотация

Рассматривается роль малого и среднего бизнеса, который оказывает важное значение для развития экономики государства. Рассмотрено оптимальный план производства продукции, обеспечивающий максимальную выручку при реализации продукции и обеспечивающий удовлетворение рыночного спроса. Выявлена эффективность использования методы оптимизации линейного программирования.

Ключевые слова: предпринимательство, малый и средний бизнес, линейное программирование.

**ЖЧК «МОДНЫЙ ДВОРИК» ЧАКАН
ИШКАНАСЫНЫН ЧАРБАЛЫК ИШМЕРДҮҮЛҮГҮН
АНАЛИЗДӨӨ ҮЧҮН МАТЕМАТИКАЛЫК
МОДЕЛДЕШТИРҮҮНҮН КОЛДОНУШУ**

**APPLICATION OF MATHEMATICAL MODELING
TO ANALYZE THE ECONOMIC ACTIVITIES OF
SMALL ENTERPRISE LLC «MODNY DVORIK»**

Аннотация

Мамлекеттин экономикасын өнүктүрүүчү маанилүү болгон чакан жана орто бизнестин ролу каралды. Продукцияны сатуудан максималдуу киреше алууну жана рыноктун суроо-талаптарын канааттандырууну камсыз кылуучу продукцияларды чыгаруунун оптималдуу планы каралды. Сызыктуу программалоону оптималдаштыруу методдорун колдонуунун эффективдүүлүгү аныкталды.

Ключевые слова: ишкердик, чакан жана орто бизнес, сызыктуу программалоо.

Abstract

The role of small and medium-sized businesses, which is important for the development of the state's economy, is considered. The optimal plan for production of products is considered, ensuring maximum revenue from sales of products and ensuring the satisfaction of market demand. The effectiveness of using linear programming optimization methods has been revealed.

Keywords: entrepreneurship, small and medium-sized businesses, linear programming.

Предпринимательство – один из важнейших столпов современной экономики. В странах рыночной экономики предпринимательство получило широкое распространение и составляет подавляющую часть среди всех форм организаций. Данная статья посвящена исследованиям в области предпринимательства. Рассмотрены основополагающие принципы, проанализировано современное положение малого предпринимательства в Кыргызской Республике, даны обоснования методики анализа и оценки функционирования малого предприятия, которые были применены на практическом примере малого бизнеса [1, 5, 6].

Целью данного исследования является изучение современного состояния малого и среднего бизнеса в Кыргызской Республике и его роли в насыщении потребительского рынка. Исследование основано на том, что малый и средний бизнес является важной составляющей для развития экономики государства в целом [2].

На основе линейного программирования и методом оптимизации, с применением симплексного метода была получена оптимизация математической модели и оптимальный план производства [3].

Составим производственный план.

Компания выпускает тротуарные плитки, евробрусчатки, пескоблоки. Данные о материалах, используемых для производства тротуарные плитки, евробрусчатки, пескоблоки и месячный запас сырья на складе приведены в таблице 1.

Допустим, компания имеет в своем распоряжении определенное количество ресурсов: рабочую силу, деньги, сырье, оборудование, производственные площади и т.п. Например, ресурсы трех видов: рабочая сила, сырье и оборудование - имеются в количестве соответственно 90 (чел. дней), 500 (кг) и 150 (станко/ч). Компания выпускает пескоблоки и брусчатки. Информация о количестве единиц каждого ресурса, необходимых для производства одного продукта каждого вида, и доходах, получаемых предприятием от единицы каждого вида товаров, приведена в таблице.

Таблица 1. Данные о материалах

Материалы	Нормы расхода		Месячный запас материалов
	Пескоблок	Гипсоблок	
Труд	7	2	90
Сырье (цемент, акселс (мелкие камни))	5	8	50000
Оборудование	2	4	150
Цена (сом)	27	130	

По информации, полученной при изучении рынка продаж, ежемесячный спрос на продукцию компании составляет

- Пескоблок - 1шт. при цене 27сом.;
- Гипсоблок - 130с

Отделом маркетинга были заключены договоры на поставки на следующий месяц.

Найти оптимальный план производства тротуарные плитки, евробрусчатки, пескоблоки), обеспечивающий максимальную выручку при реализации продукции и обеспечивающий удовлетворение рыночного спроса[4].

Подставляя в общие выражения исходные численные значения задачи, получим выражение для целевой функции:

$$F(c_i, x_i) = \sum c_i * x_i = 27x_1 + 130x_2 \Rightarrow MAX.$$

Оптимальному решению задачи отвечает максимальное значение целевой функции при следующих условиях и ограничениях:

$$\begin{cases} 7x_1 + 2x_2 \leq 90 \\ 5x_1 + 8x_2 \leq 50000 \\ 2x_1 + 4x_2 \leq 150 \\ 4x_2 \leq 50 \\ x_i \geq 0 \quad i = 1, 2 \end{cases}$$

Задачу можно решить с применением ППП MS Excel

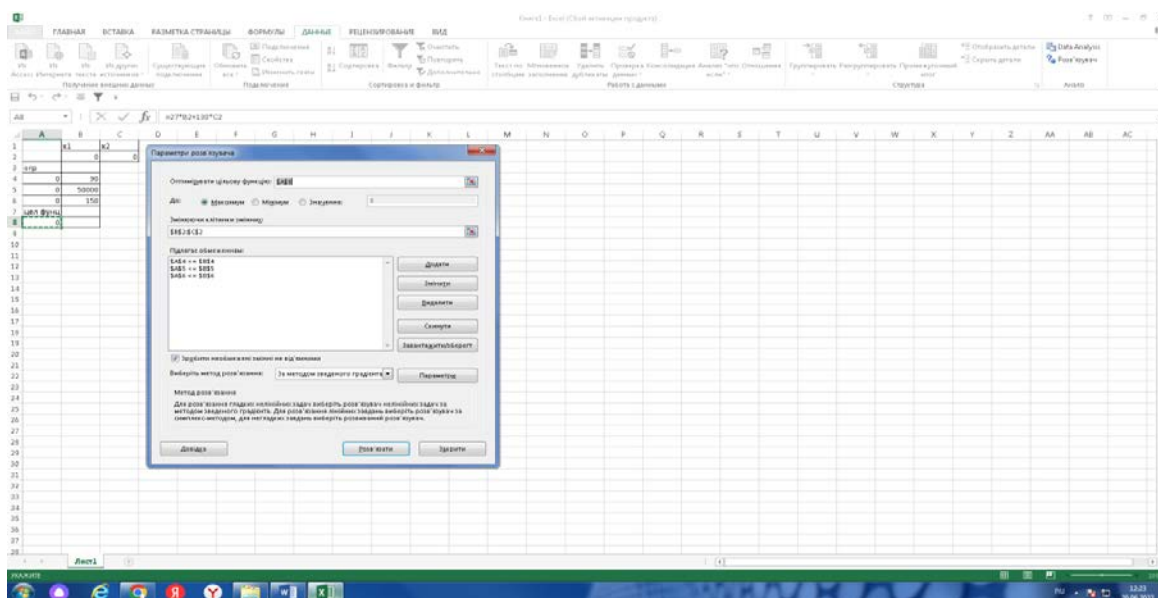


Рисунок 1. Параметры поиска решения

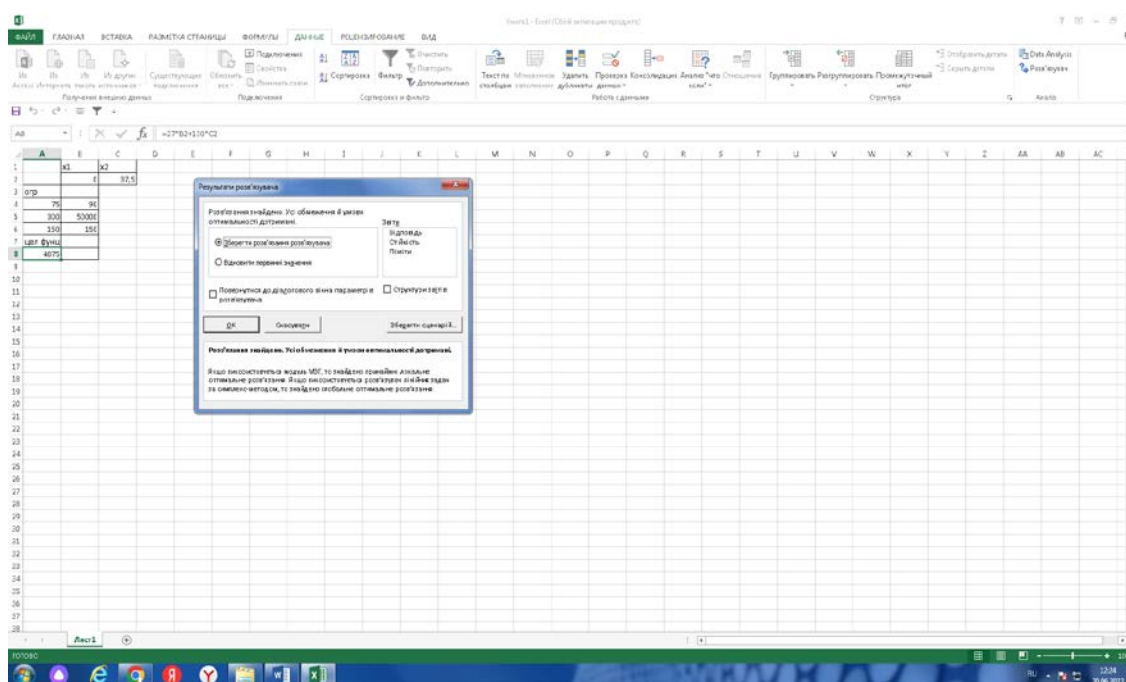


Рисунок 2. Заполнение диалога "Параметры поиска решения"

	X1	X2
	0	37,5
огр		
75	90	
300	50000	
150	150	
Целевая функция		
4875		

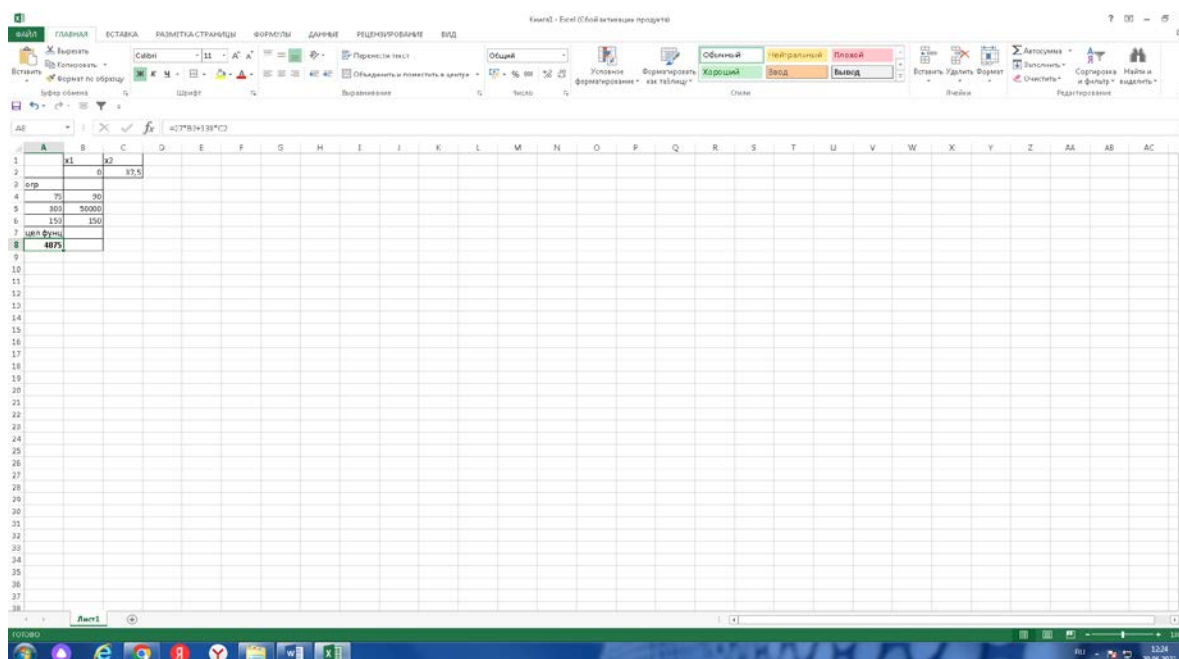


Рисунок 3. Вставка формул в таблицу MS Excel

После выполнения команды "Найти решение" будет выдан результат расчета: значения искомых переменных и соответствующий расход материалов.

Таким образом, мы выяснили, что максимально возможный прибыль составит 4875 сома. Для этого надо производить 2шт. пескоблоков и гипсоблоков не выгодно. При этом на складе останется около 10% запасов материалов.

Оптимизация математической модели фактически завершена. Но теперь нужно вернуться от модели к реальной ситуации, т.е. принять управленческое решение. Понятно, что выручка будет равна только той сумме, которая указана покупателями по договорным обязательствам. Тогда может ли быть и не выпускаться лишний товар? А сколько материалов останется на складе? Руководитель предприятия на основании этого анализа должен иметь возможность принять решение о создании запасов, таких как буферные (запасы материалов для компенсации просрочки поставок), а также гарантии (запасы продукции на хранение).

На примере рассмотренных экономических задач продемонстрирована автоматизация их решения с помощью инструмента Поиск решения табличного процессора MS Excel.

Список литературы

1. А.И.Агеев «Предпринимательство» 4-е издание, Москва-Институт экономических стратегий, РУБИН-2016, 12 стр-30 стр., 39 стр.- 61стр., 79стр. -89 стр.
2. К. Абдымаликов «Экономика Кыргызстана» Бишкек 2010 527стр-547 стр.
3. Н.Ш.Кремер «Исследование операций в экономике» 4-е издание; -Москва: Издательство Юрайт -2021
4. А.Ж. Жусупбаев, Т.Д. Өмүров, Т.Ч. Култаев, Б. Шабыкеев, Г.Т. Маматкадырова, А.М. Алыбаев «Экономикадагы математика» 2-бөлүк, 2005.
5. Кулуева, Ч.Р., Сатыбалдыева А.А. (2022). Некоторые вопросы регулирования и поддержки малого и среднего предпринимательства в Кыргызстане. *Вестник Ошского государственного университета. Экономика.* №1, сс. 179-186. EDN: WFJKRD.
6. Муйдинов, У.К., Шавкат Уулу А., Тешебаева, У.А., Дурусбек Уулу О. (2022). Роль и место малого и среднего предпринимательства в социальной политике Ошской области и города Ош. *Вестник Ошского государственного университета. Экономика.* №1, сс. 27-33. EDN: JEMREF.

КЫРГЫЗСТАНДЫК ЭМГЕК МИГРАНТТАРЫНЫН УЧУРДАГЫ АБАЛЫ

СОВРЕМЕННАЯ СИТУАЦИЯ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ КЫРГЫЗСТАНА

CURRENT SITUATION OF KYRGYZSTAN LABOR MIGRANTS

Макыев Акылбек Толошевич

Макыев Акылбек Толошевич

Mayev Akylbek Toloshevich

э.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

к.э.н., доцент, Ошский государственный университет

Candidate of Economics, Associate Professor, Osh State University

mayev1970@mail.ru

Заирова Нурзат Улукбековна

Заирова Нурзат Улукбековна

Zairova Nurzat Ulukbekovna

магистрант, Ош мамлекеттик университети

магистрант, Ошский государственный университет

Master's student, Osh State University

КЫРГЫЗСТАНДЫК ЭМГЕК МИГРАНТТАРЫНЫН УЧУРДАГЫ АБАЛЫ

Аннотация

Бул макалада Кыргызстандын калкынын тышкы эмгек миграциясы каралган, эмгекте жана эмгек миграциясы жаатындагы абал талданган. Кыргызстандын калкынын тышкы эмгек миграциясын стимулдаштыруучу негизги факторлору изилденип ошону менен бирге эмгек мигранттарын тынчсыздандырган негизги көйгөйлөрү чагылдырылган. Заманбап тышкы эмгек миграциясы жалпысынан Кыргызстан үчүн пайдалуу экенине токтолуп, ал дагы эле өлкөнүн көптөгөн курч социалдык-экономикалык көйгөйлөрүн чечүүдөгү бирден-бир мүмкүн болгон жолу экендиги каралган.

Ачкыч сөздөр: миграция, ички жана тышкы миграция, эмгек миграциясы, мамлекеттик саясат, миграциялык процесс, демография, экономикалык анализ, динамика.

СОВРЕМЕННАЯ СИТУАЦИЯ ТРУДОВЫХ МИГРАНТОВ КЫРГЫЗСТАНА

Аннотация

В данной статье рассматривается внешняя трудовая миграция населения Кыргызстана, анализируется ситуация в сфере труда и трудовой миграции. Изучены основные факторы, стимулирующие внешнюю трудовую миграцию населения Кыргызстана, а также отражены основные проблемы, волнующие трудовых мигрантов. Подчеркивая, что современная внешняя трудовая миграция выгодна для Кыргызстана в целом, считается, что она по-прежнему является единственно возможным способом решения многих острых социально-экономических проблем страны.

Ключевые слова: миграция, внутренняя и внешняя миграция, трудовая миграция, государственная политика, миграционный процесс, демография, экономический анализ, динамика

CURRENT SITUATION OF KYRGYZSTAN LABOR MIGRANTS

Abstract

This article deals with the external labor migration of the Kyrgyz population, analyzes the situation in the field of labor and labor migration. The main factors that stimulate foreign labor migration of the Kyrgyz population are studied, and the main problems that concern labor migrants are also reflected. Emphasizing that modern foreign labor migration is beneficial for Kyrgyzstan in general, it is considered that it is still the only possible way to solve many acute socio-economic problems of the country.

Keywords: migration, internal and external migration, labor migration, state policy, migration process, demography, economic analysis, dynamics.

Акыркы үч жылда Кыргызстандык эмгек мигранттары үчүн жаңы-жаңы багыттар боюнча жумушка орношууга шарттар түзүлүп жатканы байкалууда.

2019-жылдагы COVID-19 пандемиясынын айынан келип чыккан экономикалык кризис эмгек мигранттарынын абалына терс таасирин тийгизди башкача айтканда алар жумуш ордуна, кирешесинин кыйла бөлүгүнөн ошондой эле түрдүү социалдык-экономикалык кыйынчылыктарга туш болушту. 2020-жылдын март айынан баштап мигранттарыбыз Кыргызстанга кайтып келе башташы менен жумушсуздуктун өсүшү жогорулады. 2021-жылдын 29-январында Кыргыз Республикасынын Президентинин “Миграциялык кырдаалды жакшыртууга багытталган чараларды кабыл алуу жөнүндө” жарлыгы чыгып,атайын эмгек мигранттары барган өлкөлөрдө эмгек мигранттарыбызды ар тараптан колдоо максатында иш-чаралар каралды. Кыргыз Республикасынын Өкмөтү тарабынан чет өлкөлөрдөгү эмгек мигранттарыбыздын укуктарын, кызыкчылыктарын коргоо, абалын жакшыртуу максатында маалыматтык-консультациялык иш-чаралар, миграциялык саясат боюнча концепциялык долбоор, региондордо инвестициялык долбоорлорду ишке ашыруу, демографиялык кырдаалга жараша ички жана тышкы миграцияны эске алуу менен жарандарыбызды ишке орноштурууга көмөк көрсөтүү, кайтып келген мигранттарыбызды жумуш менен камсыз кылуу, паспорт маселеси ж.б.у.с. иш-чаралар каралды.

Кыргыз Республикасы үчүн экономикалык өсүү, экономиканын реалдуу секторунун эффективдүүлүгүнүн жогорулашы, социалдык жана өндүрүштүк чөйрөлөрдөгү комплекстүү милдеттерди жүзөгө ашыруу боюнча максаттуу саясатты жүргүзүү маселелери өзгөчө олуттуу мааниге ээ экендиги талашсыз.

Эмгек миграциясы калктын жакырчылык деңгээлин төмөндөтүүчү фактор катары кызмат кылып, өлкөнүн курч социалдык-экономикалык маселелерин чечүүгө көмөк көрсөтө алып жаткандыгы көрүнүп тургат. Миграция укуктук, экономикалык, социалдык, демографиялык, этникалык ж.б. факторлордон көз каранды болгон индивидуалдуу тандоонун натыйжасы катары каралып келет. Укуктук жана социалдык-экономикалык шарттардын көз карашында, мигранттардын укугунун корголуусу, жумушсуздуктун деңгээли, өлкөдөгү экономикалык кырдаал, калктын жашоо деңгээли, жаштардын кесипкөйлүк жагынан өсүүсү үчүн мүмкүнчүлүктөр ж.б.у.с. чоң мааниге ээ.

Кыргызстандагы социалдык-экономикалык кырдаал көпчүлүк жагынан эмгек мигранттары тарабынан алынуучу кирешелерден көз каранды. Тышкы эмгек миграция тышкы экономикалык ишмердүүлүктүн келечектүү багыттарынан болуп эсептелет. Ал узак мөөнөттүү келечекте Кыргызстандын каржы-экономикалык, эмгектик, социалдык чөйрөлөрүнө таасирин тийгизе алат.

Кыргызстандын эмгек мигранттарынын көпчүлүгү төмөнкү квалификацияга ээ болушуп, эмгектин жогорку квалификациясын талап кылбаган ар кайсы чөйрөлөрүндө иштеп келишүүдө (курулуш тармагында, соода-сатык бизнесинде, коомдук тамак-аш чөйрөсүндө, чекене жана дүң соода тармагында, айыл чарба өсүмдүктөрүн өндүрүү, жыйноо жана ошондой эле ар түрдүү кызмат көрсөтүүлөр боюнча жумуштарда ж.б.). Бул негизинен өндүрүштүн төмөндөшү, айлык акынын аздыгы, жакырчылыктын өсүшү, жумушсуздук, калктын айылдан шаарга кетиши менен калктын учурдагы экономикалык кырдаалга болгон убактылуу көрсөткүчү деп ишенсек болот. Учурда жумушчу күчүнө болгон талап менен сунуштун ортосундагы ажырымдын жогорку деңгээлде экендиги байкалууда. Мисалы, учурда Кыргызстанда тигүүчүлөргө суроо-талап өтө жогору бирок сунуштун көрсөткүчү төмөн болуп жакандыгын соцтармактардан байкаса болот, ошондой эле Корея

Республикасына ар түрдүү жумушка орношууга сынактар жарыяланат бирок корей тилин билген гана жумушчуларды алып жатышат. 2022-жылы Кореяга барып иштөө үчүн атайын окуу курстарына 1500 талапкер тапшырып сынактан 360 гана талапкер өткөн. Калктын миграциялык жүрүм-туруму негизинен жыныстык жана жаш-курактык курамдан да көз каранды экендиги талашсыз экендиги практикада көрүнүп турат.

Мындан тышкары, мигранттарыбыздын түзүмүндө жогорку билимдүү, бүткөрүлбөгөн жогорку жана атайын орто билимге ээ адистерибиз алардын жалпы санынан 48,8 пайызды, ал эми орто билими барларды да эске алганда 7 пайызды түзөт. Мындай категориядагы калктын өлкөдөн сырткары кетиши, республиканын экономикасына кыйла эле терс таасирин тийгизет, башкача айтканда бул, илимий, интеллектуалдык, техникалык жана жумушчу күчтөрүн жоготуу дегенди билдирет деп атасак жаңылышпайбыз. Мигранттардын дээрлик 80 пайызын эмгекке жөндөмдүү жараандарыбыз түзөт, алардын басымдуу бөлүгү башкача айтканда (50 пайыздан көбүрөөгү) эркектер.

Ал эми жаштар өздөрүнүн же алардын үй-бүлө мүчөлөрүнүн эмгек миграциясында тажрыйбасы бар экенин байкаса болот. Башкача айтканда, акча которуулар товарларга жана кызмат көрсөтүүлөргө суроо-талаптын өсүшүнө олуттуу таасирин тийгизет жана жалпысынан мигранттардын акча которууларынын жардамы менен өлкөдө, анын ичинде жаштар үчүн да жашоо шарттары жакшырууда.

Азыркы учурда кыргызстандык мигранттар Россиядан башка өлкөлөргө да кетип жатканы байкалууда, бул көрүнүшкө себеп Украинадагы согуштун болуп жатканы жана башка өлкөлөрдө айлык акынын жогору болушу себеп болуп жатат. Мисалы, "Улуу Британияга сезондук жумушка кеткен жумушчулардын саны 6000 ди түзсө, Австрияга 7000, Бириккен Араб Эмираттарында 6000, Италияда 5000-6000, Америка Кошмо Штатында 50000 миңдей Кыргызстандык иш алып барып жаткандыгын жана аны ишке ашыруунун бирден бир механизми бул мамлекет аралык же эл аралык келишимдерди түзүүнүн негизинде ишке ашырылат. Азыркы учурда Япония, Германия, Британия сыяктуу өнүккөн өлкөлөр менен меморандумдар түзүлдү. Эми мигранттарыбыз бул мамлекеттерге барып коопсуз иштеп келе алышат. Мисалы, кетип бара жаткан жумушчу алдын ала билет, кайсы жумушка орношот, айлыгы канча болот, жатаканасы барбы, авиа билетти өзү алабы же чакырган жак төлөп береби тактап алгандан кийин сыртка чыкканга шарт түзүп жатабыз" - деп Эмгек, социалдык камсыздоо жана миграция министирлигинин Миграция боюнча башкармалыгынын башчысы Жыпара Мамбетова билдирди.

Мигранттар Кыргызстандын экономикасына чоң салым кошуп келүүдө, алар которгон акча каражаттары ИДП нын 30% түзөт.

Статистикалык маалыматтарга карай турган болсок, 2023-жылдын жарым жылдыгынын жыйынтыгы боюнча тыштагы эмгек мигранттарыбыздын которгон акча которуулардын көлөмү 704,6 миллион доллар болду, бул өткөн жылдагы көрсөткүчтөн 28,5% ке азыраак болгонунан кабар берет. Улуттук банктын маалыматы боюнча мигранттарыбыздын акча которууларынын акыркы 5 жылдагы статистикасын карап көрөлү:

- 2022-жылы 2 миллиард 928 миллион 200 миң доллар;
- 2021-жылы 2 миллиард 755 миллион 900 миң доллар;
- 2020-жылы 2 миллиард 377 миллион 700 миң доллар;
- 2019-жылы 2 миллиард 406 миллион 900 миң доллар;
- 2018-жылы 2 миллиард 685 миллион 400 миң доллар;

Бул көрсөткүч Украинадагы согуштан улам Россияга киргизилген санкциялардан жана ошондой эле рублдун куну түшүп соңку айларда мигранттар которгон акча каражаттарынын көлөмү сезилердик азайып кеткендигин байкаса болот.

Эми Кыргызстандагы эмгек мигранттарынын кыймылын, официалдуу мамлекеттик улуттук статистикалык комитеттин маалыматына таянып карап көрсөк төмөндөгүдөй көрүнөштөр менен байкалат:

1-таблица. Кыргыз Республикасынын калкынын тышкы миграциясы (адамдар) келген (кеткен) өлкөлөр боюнча:

	2020-ж			2021-ж		
	кеткендердин саны	келгендердин саны	миграциялык өсүш, агылып чыгуу (+,-)	кеткендердин саны	келгендердин саны	миграциялык өсүш, агылып чыгуу (+,-)
Бардыгы анын ичинде:	5 822	961	-4 861	8 998	8 229	-769
КМШ өлкөлөрү:	5 649	940	-4 709	8 583	7 526	-1 057
Беларусь	7	-	-7	24	8	-16
Армения	-	-	-	-	1	1
Азербайжан	4	2	-2	3	1	-2
Россия	3 792	242	-3 550	6 066	6 006	-60
Молдова	2	-	-2	-	-	-
Казахстан	1 664	74	-1 590	2 392	468	-1 924
Өзбекстан	161	248	87	81	553	472
Түркмөнстан	-	1	1	-	2	2
Тажикстан	9	371	362	6	460	454
Украина	10	2	-8	11	27	16
КМШдан тышкаркы өлкөлөр:	173	21	-152	415	703	288

булак: Кыргыз Республикасынын Улуттук статистикалык комитети.

2-таблица. Кыргыз Республикасынын калкынын, мигранттардын (адамдардын) айрым улуттары боюнча тышкы миграциясы:

	2020-ж			2021-ж		
	кеткендердин саны	келгендердин саны	миграциялык өсүш, агылып чыгуу (+,-)	кеткендердин саны	келгендердин саны	миграциялык өсүш, агылып чыгуу (+,-)
Бардыгы анын ичинде:	961	5 822	-4 861	8 229	8 998	-769
өзбектер	87	880	-793	1 190	740	450
орустар	80	1 528	-1 448	284	3 808	-3 524
кыргыздар	702	2 452	-1 750	6 230	2 616	3 614
казахтар	9	149	-140	56	271	-215
татарлар	7	90	-83	37	232	-195
украиндер	2	124	-122	17	187	-170
корейлер	10	54	-44	45	101	-56
немецтер	5	74	-69	9	217	-208
дунгандар	21	77	-56	65	203	-138
уйгурлар	7	114	-107	69	169	-100
тажиктер	14	34	-20	102	26	76
түрктөр	3	50	-47	51	57	-6
башка улуттар	14	196	-182	74	371	-297

булак: Кыргыз Республикасынын Улуттук статистикалык комитети.

Жогорудагы таблицадагы көрсөткөтчүтөрдү Кыргыз Республикасынын Санариптик өнүктүрүү министрлигинин маалыматы да тактап турат башкача айтканда, 2021-жылы республикага туруктуу жашоо үчүн 82 миң адам, 2020-жылы 10 миң адам келген. Ал эми 2020-жылы 90 000, 2021-жылы 58 000 адам кеткен. Бул, калктын миграциялык агымы 2020-жылы 4,8 миң адамды, ал эми 2021-жылы 0,8 миң адамды түзүп, 4,0 миң адамга азайган.

Колдонулган адабияттар

1. Национальный статистический комитет К.Р. URL: <http://www.stat.kg/ru/>
2. КР нын Эмгек, социалдык камсыздоо жана миграция министирлигинин Миграция боюнча башкармалыгы. 2022-ж.
3. Макыев А.Т.,Макыев С.Т. “Кыргызстандагы эмгек ресурстарынын мобилдүүлүгү жана аны өнүктүрүү жолдору” Известия Иссик-Кульского форума бухгалтеров и аудиторов Центральной Азии.№1(36) 2022 г.67-71 ст.
4. Имарбекова, Ж.Б., Батыралиев А. (2022). Кыргызстандагы мигранттардын балдарынын абалы. Вестник Ошского государственного университета. Педагогика. Психология. No. 1(1), сс. 65-70. EDN: PWKVUU.

5. Кулуева Ч.Р. “Вопросы влияние финансовой политики на состояние трудовых ресурсов южного региона Кыргызстана” Вестник КРСУ 2016 г. № 2135.с 135-139;
6. Лукьянец А.С., Тышкевич А.И. “Миграционные процессы в Кыргызстане как фактор усиления на постсоветском пространстве”// Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2022. – № 11-1. – С. 132-138;

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. ЭКОНОМИКА

ВЕСТНИК ОШКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ЭКОНОМИКА

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. ECONOMICS

e-ISSN: 1694-8734

№2(3)/2023, 26-34

УДК: 338.439.02(575.2)

DOI: [10.52754/16948734_2023_2\(3\)_5](https://doi.org/10.52754/16948734_2023_2(3)_5)

**ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЫНКА КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН АЗЫК-ТУУЛУК КООПСУЗДУК РЫНОГУНУН
МАСЕЛЕЛЕРИ

PROBLEMS OF FOOD SECURITY MARKET OF THE KYRGYZ REPUBLIC

Абдулложоновна Азизпошшо Немонжоновна

Абдулложоновна Азизпошшо Немонжоновна

Abdullozhonova Azizposhsho Nemonjonovna

старший преподаватель, Ошский государственный университет

улук окутуучу, Ош мамлекеттик университети

Senior Lecturer, Osh State University

aabdullajanova81@mail.ru

Артыкбаева Фарида Толонбаевна

Артыкбаева Фарида Толонбаевна

Artykbaeva Farida Tolonbaevna

к.э.н, доцент, Ошский государственный университет

э.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

Candidate of Economics, Associate Professor, Osh State University

farida.29.11.76@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЫНКА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Аннотация

Одним из элементов обеспечения национальной безопасности является продовольственная безопасность. В ее обеспечении ключевая роль возлагается именно на аграрную сферу экономики. В статье обозначены основные направления продовольственного самообеспечения, классификация ступеней продовольственного обеспечения. Проанализированы современные тенденции обеспечения физической и экономической доступности продовольствия и обоснована необходимость развития и совершенствования механизмов регулирования продовольственного рынка.

Ключевые слова: продовольственная безопасность, продовольственное самообеспечение, обеспечение, сельское хозяйство, уровень потребления продуктов питания.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН АЗЫК-ТУУЛУК КООПСУЗДУК РЫНОГУНУН МАСЕЛЕЛЕРИ

PROBLEMS OF FOOD SECURITY MARKET OF THE KYRGYZ REPUBLIC

Аннотация

Улуттук коопсуздукту камсыз кылуунун элементтеринин бири азык-түлүк коопсуздугу болуп саналат. Аны камсыз кылууда негизги роль экономиканын агрардык секторуна жүктөлгөн. Макалада тамак-аш азыктары менен өзүн өзү камсыздоонун негизги багыттары жана азык-түлүк менен камсыз кылуу деңгээлинин классификациясы көрсөтүлгөн. Азык-түлүктүн физикалык жана экономикалык жеткиликтүүлүгүн камсыз кылуунун учурдагы тенденциялары талданат жана азык-түлүк рыногун жөнгө салуу механизмдерин иштеп чыгуу жана өркүндөтүү зарылчылыгы негизделген.

Ачкыч сөздөр: азык-түлүк коопсуздугу, азык-түлүк өзүн-өзү камсыздоо, камсыздоо, айыл чарбасы, азык-түлүктү керектөө деңгээли.

Abstract

One of the elements of ensuring national security is food security. In ensuring it, the key role is assigned to the agricultural sector of the economy. The article outlines the main directions of food self-sufficiency and the classification of food supply levels. Current trends in ensuring the physical and economic accessibility of food are analyzed and the need to develop and improve mechanisms for regulating the food market is substantiated.

Keywords: food security, food self-sufficiency, provision, agriculture, level of food consumption.

Сложность вопроса. В нынешнее время защищенность жизненно важных потребностей людей, общества и государства, которому присуще устойчивое развитие социума, раннее выявление, устранение и нейтрализация конкретных и допустимых угроз интересам Кыргызской Республики во всех областях государственного управления, и есть главный показатель современной страны, и именно таким путем складывается понятие "национальная сохранность". Этот тезис прочно вошел в поле общих системных категорий в 20 веке. Оно включает несколько сложных задач, которые обусловлены вероятными рисками и ненадежностью в различных областях деятельности страны. Безопасность Кыргызской Республики и любого другого государства формируется на экономической целостности, в котором одной из главнейших составляющих является продовольственная безопасность страны. В результате чего достигается устойчивое социально-экономическое развитие народа в целом и его общедемографическое воспроизводство.

Исследование этого вопроса не полностью отвечает настоящим нуждам правительственного регулирования полного обеспечения продовольственной безопасности.

Целью исследования является анализ всего состояния и сложностей обеспечения продовольственной безопасности Кыргызской Республики.

Описание ключевого материала исследования. Вопросы продовольственной безопасности являются первоочередными в общенациональной устойчивости каждой страны, так как является главным условием и положением социальной и экономической прочности страны в целом. Продукты питания важнейший и незаменимы в жизненном процессе развития человека. Поэтому формирование пищевой промышленности и являющаяся основой питания сельхоз продукция становится общедемографическим обстоятельством. Это обстоятельство является главным для обеспечения жизненных потребностей общества и лично человека. Поэтому имеет место особой актуальности продовольственной безопасности. В межгосударственных соглашениях продовольственная безопасность как определение имеет нижеследующую трактовку - это состояние экономики, при котором каждому и всем другим гарантируется доступ к продуктам питания, питьевой воде и другим необходимым продуктам в качестве, разнообразии и объеме, достаточных для физического и социального развития каждого жителя, гарант обеспечения здоровья и роста населения страны". Продовольственная безопасность – официально принятое в международной практике понятие, является одной из главных целей аграрной и экономической политики государства.

В Законе Кыргызской Республики «О продовольственной безопасности» продовольственная безопасность определяется как состояние экономики, при котором обеспечивается продовольственная независимость страны и гарантируется физическая и экономическая доступность продовольствия для населения в соответствии с установленными минимальными нормами потребления продуктов питания [1]. Отсюда механизм обеспечения национальной продовольственной безопасности должен базироваться на принципахсамообеспеченности, автономности, приемлемости и качества.

Эксперты организации объединенных наций (FAO) по продовольственной и сельскохозяйственной части, предлагают продовольственную безопасность рассматривать как обеспеченный гарант доступа людей всех стран мира, континента, региона к продовольствию в любое время и в любом объеме, нужных для обеспечения активной и здоровой жизнедеятельности человека.

В настоящее время зависимость Кыргызской Республики от импорта продуктов питания доходит до 80%, в том числе по хлебу и хлебобулочным изделиям - 80%, мясу и мясобулочным изделиям - 90%, растительному маслу - 90%, куриным яйцам - 40%, сахару - 40%, по фруктам, овощам - 40% [2].

Механизм национальной продовольственной безопасности должен основываться на принципах: самообеспеченности, автономности, приемлемости и качества. Также должны обеспечиваться продуктивное развитие пищевой промышленности, внешняя экономическая деятельность в области пищевой промышленности, формирование доходов общества, гарантирование приемлемого и качественного потребления. Главные составляющие формирования национальной политики в области продовольственной безопасности представлены на рис.1.

Важным составляющим обеспечения продовольственной безопасности в Кыргызстане требует поддержания должного уровня продовольственного самообеспечения. Это в свою очередь нуждается в использовании государственной поддержки отечественных предприятий пищевой промышленности и введение мер по регулированию над импортом с задачей поддержки своеземных продуцентов. Гарантом продовольственной безопасности является достаточное самообеспечение продуктами питания а также присутствии средств для их импорта в нужных объемах при низкой потенциальной уязвимости продовольственного обеспечения населения на случай появления сложностей с импортом продовольствия (отсутствие валюты, рост цен, эмбарго и т.п.). Главные компоненты формирования национальной политики в области продовольственной безопасности отражены в рисунке 1.

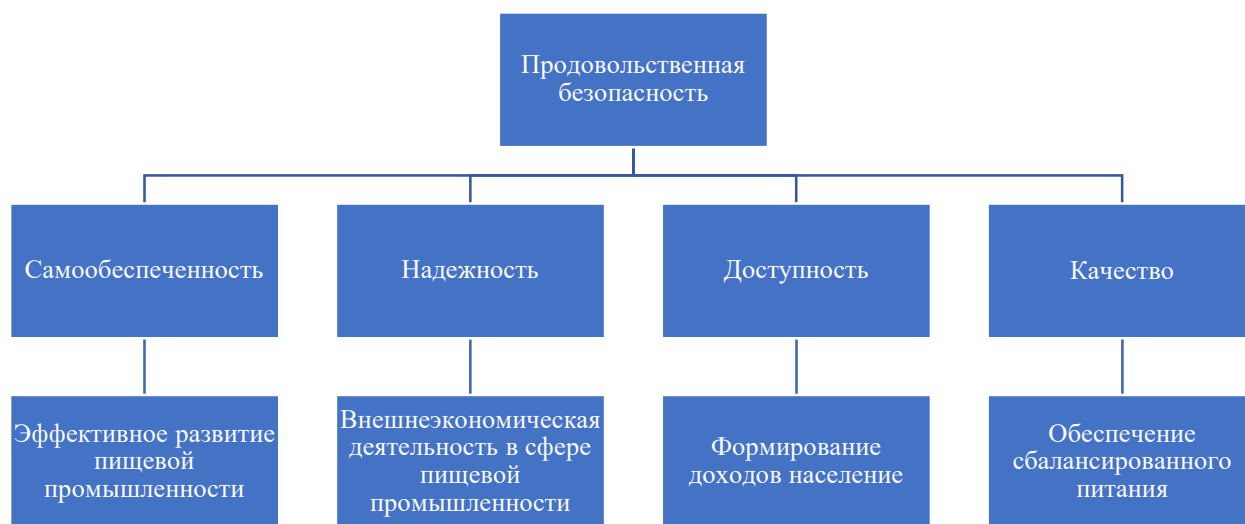


Рис.1. Компоненты формирования национальной политики в области продовольственной безопасности

От состояния пищевой промышленности непосредственно зависит уровень продовольственной безопасности Кыргызской Республики. Для достижения

продовольственного обеспечения на уровне самообеспеченного государства, оно должно гарантировать себе собственное производство.

Продовольственное самообеспечение должно удовлетворять существенной доли потребностей в продуктах питания за счет собственного производства. Поэтому системным центром в гарантировании продовольственной безопасности является пищевая промышленность. Для этого нужно установить регулирование за такими ее подсистемами, как планирование, сбыт и распределение; резервы и потребление продовольствия; кадровое, информационно-консультативное, финансовое, научное и материально-техническое обеспечение и т.д. Установление сущности продовольственной безопасности постоянно соединено с обеспечением жизнедеятельности человека, что, в свою очередь, отражается состоянием его здоровья.

Поэтому специалисты предложили реальное представление о действительной продовольственной ситуации в стране получать после сопоставления существующего уровня потребления с максимальным уровнем потребления. С такой установкой специалисты разработали классификацию продовольственного обеспечения населения, сформированной по принципу соответствия продовольственного обеспечения к задачам роста рождаемости, сохранения здоровья, активной жизнедеятельности общества и достижения предельно возможной в нынешних реалиях средней продолжительности жизни. Согласно этой классификации разделяют семь ступеней продовольственного обеспечения населения в странах:

- I уровень – катастрофический. Учитывает суточное употребление на человека 1400-1700 ккал, характеризуется хроническим недоеданием (суточное употребление меньше 1520 ккал рассматривается как голод).

- II уровень – критический. Предусматривает употребление в пределах 1700-2200 ккал на человека, что достаточно для преодоления хронического недоедания, и жизнедеятельности на грани выживания, и обеспечения обычного увеличения народонаселения страны.

- III уровень – минимальный. Среднесуточное потребление в пределах 2300-2800 ккал на одного человека, учитывает наличие некоторых продовольственных объёмов, что делает невозможным возникновение голода. II и III уровни рассматриваются при планировке обеспечения населения продовольствием в экстремально-кризисном положении.

- IV уровень – достаточный. Суточное употребление колеблется в пределах 2800-3600 ккал на душу населения, но не сбалансировано по элементам питания, то есть продовольственного объёма хватает для стабильного употребления, но не сбалансировано для здорового образа жизни и его продолжительности.

- V уровень – рациональный. Суточное употребление колеблется в пределах 3300-3600 ккал на душу населения. Рацион насыщен: белками, витаминами, минералами. Стандартные показатели которого необходимо использовать как базу для нынешних социально-экономических подсчетов на правительственном уровне.

- VI уровень – оптимальный. Потребление V уровня не только сбалансированностью по нужным пищевым компонентам, но также предусмотрено употребление в пищу экологически чистых продуктов питания, которые создают условия для роста продолжительности жизни общества и благоприятно действуют на самочувствие населения.

● VII – перспективный. Положение позволяющее совершенствовать сущность человека и максимально улучшить его активную жизнедеятельность, приумножая грани естественной продолжительности жизни человека.

Все нужды человека в содержании можно разделить на 13 главных пунктов, среди которых первостепенные пункты - продукты питания, чистая вода и употребляемые в домашних условиях безалкогольные напитки; второстепенные – такие же группы товаров, но употребляющиеся в заведениях гостинично-ресторанного типа.

Решение сложных проблематичных вопросов продовольственной безопасности реализуется на трех уровнях: "человек"; "страна"; "мир".

Первый уровень нуждается в обеспечении продовольствием для развития физически и интеллектуально сформированного человека, прироста благосостояния и устранения бедности при модификации социальной инфраструктуры.

Второй уровень – всеобщая продовольственная безопасность страны, необходимые для здоровья нации; экономическое развитие в целом и сельского хозяйства, в том числе за увеличение роли государственных систем исследований и внедрений в области пищевой отрасли; развитие сельской местности.

На третьем – мировом – уровне основными критериями являются запасы зерна, которые, согласно требованиям ФАО, должны составлять не менее 70кг на душу населения на 3 месяца. Продовольственная нехватка в наше время ослабляет здоровье более 1 млрд. человек, таким образом, угрожает четверти населения развивающихся стран, соответствующим условиям жизни и труда в этих странах, а также до 5% населения развитых стран.

По данным экспертов ООН с 1995 года из-за недоедания и голода ежегодно погибало около 50 млн. человек. Тяжелейшее состояние с обеспечением продовольствием народонаселения в 40 беднейших странах, которые входят в "зону голода", затрагивающую центральную Африку и Юго-Восточную Азию.

Основные меры по обеспечению продовольственной безопасности зависят от возможностей и запаса агропродовольственного сектора. Потенциал роста пищевой промышленности значится главной точкой развития национального дохода и гарантии продовольственной безопасности страны. Аграрный сектор обеспечивает как продовольственную безопасность, так и продовольственную автономность государства. Анализ показал, что в настоящее время нет ни одной страны, которую бы не волновали проблемы продовольственной безопасности. Это касается производства продовольственных товаров, инфраструктуры, импорта-экспорта продовольствия, потребления продуктов питания и т.д. Каждое государство ставит свои задачи по укреплению и развитию продовольственного обеспечения своего народа исходя из достигнутых решений по этой проблеме [3, 4, 5].

Основными причинами продовольственной зависимости любого государства могут быть:

1) нехватка продовольствия и слабый уровень платежеспособных возможностей, обуславливающий дисбаланс внутреннего продовольственного рынка по спросу и предложению;

2) зависимость внутреннего рынка от импортных поставок продовольствия, не конкурентоспособность государственного агропромышленного комплекса;

- 3) низкая конкурентоспособность продукции по качеству и/или цене при достаточности продовольствия собственного производства;
- 4) неразвитость внешнеэкономических связей, замкнутость внутреннего продовольственного рынка;
- 5) низкая эффективность деятельности хозяйствующих субъектов;
- 6) превращение экспорта продовольственной продукции в самоцель развития агропромышленного комплекса;
- 7) рост обязательств по покрытию внешнего долга при нестабильном курсе национальной валюты.

Продовольственная безопасность государства свидетельствует, что экономика страны и ее важнейший сектор не испытывают напора со стороны ввозимого товара. Увеличение импорта приводит к разрушению отечественного сельского хозяйства. Так, в 2021 г. цены росли потому, что производство сельскохозяйственной продукции было меньше потребления. Чтобы удерживать повышение цен, был увеличен процент импорта, и это немедленно ударило по сельскохозяйственным производителям, которые не могут конкурировать предприятиями соседних стран. Кыргызстан имеет достаточно благоприятствующие климатические условия для выхода из кризиса, чтобы обеспечить свою продовольственную автономность от импорта на предстоящее будущее и увеличивать экспорт продовольственных товаров.

В то же время эксперты уже предрекают возникновение продовольственного кризиса. Часто скрываются подлинное количество импорта, не учитывается при этом "серый" импорт, поэтому сложно узнать реальную ситуацию с опасностью роста кризиса. Очень важным является и то, что импортная продовольственная продукция, завозимая в Кыргызстан, в большинстве случаев дешевая и некачественная. Из этого сырья производят колбасные изделия, пельмени (на 70%) и т.п. Часто неизвестным остается происхождение такого мяса, например индийской говядины. В мясоперерабатывающей отрасли почти всегда используется ввозимая некачественная кормовая соя. Никто не гарантирует не зараженных сырьевой продукции опасными бактериями – от сальмонеллы до кишечной палочки.

Львиная доля ГМО продукции приходится на импортную. Отечественное продовольствие также не всегда отвечает требованиям безопасности качества, но основная доля нарушений приходится на импортные продовольственные товары. Решение продовольственной безопасности нашего государства невозможно без улучшения качества и безопасности пищевых продуктов. Концепция продовольственной безопасности страны должна удовлетворять физиологические потребности народа в безопасных, полифункциональных, высококачественных продуктах питания в соответствии с медицинскими рекомендациями, экологическими условиями и индивидуальным состоянием человека. Одним из путей достижения продовольственной безопасности является строгое соблюдение санитарно-гигиенических требований, технологических инструкций, рецептов, режимов обработки, хранения, транспортировки, реализации сырья и готовой продукции.

Таким образом, качество является важнейшим аспектом продовольственной безопасности. Для решения этих вопросов необходимо создать систему безопасности, которая позволит устранить риски получения низкой по качеству продукции. Например, это станет осуществимым при условии: совершенствования методов оценки качества пищевых продуктов и продовольственного сырья; перехода от контроля готовой продукции к контролю на стадии ее производства по всей технологической цепи; разработка системы

прогнозирования показателей качества; разработка, освоение и внедрение системы интегрального контроля сырья и пищевых продуктов и применение высокоэффективных методов контроля; разработка методик качественного и количественного анализа риска нарушения функционирования технологических систем, ухудшающих качество производимой продукции.

Выводы. Продовольственная безопасность носит государственный характер, ей присуща комплексность и перманентность. В зависимости от наших национальных особенностей продовольственной системы, времени ее развития, от того, какая основа продовольственной проблемы будет набирать на том или ином этапе главенствующее значение, задачи ее обеспечения меняются совместно с переменами внутренних и внешних угроз. Акцентируя национальную продовольственную безопасность как главную установку аграрной политики, специалисты, занимающиеся продовольственной безопасностью, рекомендуют фиксировать внимание на нижеследующих ее аспектах: продовольственном, сельскохозяйственном, внешнеэкономическом, агропромышленном, а также социальном.

Продовольственный аспект – исходная точка в анализе приоритетов, так как служит количественному выражению главной задачей аграрной политики – продовольственной безопасности. Именно он определяет обеспеченность государства продовольствием, в том числе свое производство, объемы запасов продуктов питания и сельскохозяйственного сырья, а также физиологические и платежеспособные пределы спроса на продукты питания на внутреннем рынке и характеризуется показателями нынешней структуры потребления и его физиологически достаточными нормами. Сельскохозяйственный аспект отражает использование аграрных возможностей государства в производстве нужных объемов сельскохозяйственного сырья и продовольствия, и характеризуется всеми показателями рентабельности сельского хозяйства: урожайность культур, прирост количества животных, продуктивность сельскохозяйственных угодий, эффективность труда, продуктивность производства.

Агропромышленный аспект предоставляет анализ материально-технической базы сельского хозяйства, пищевой промышленности и оценить возможности и рентабельность перерабатывающих сфер, состояние работоспособности маркетинговой отрасли.

Внешнеторговый аспект показывает связь внешних и внутренних сельскохозяйственных рынков, характеризующуюся показателями количества импорта и экспорта отдельно каждого из продуктов; равновесием ввоза и вывоза сельскохозяйственной продукции и продуктов питания; ценами на все виды сельскохозяйственной продукции и продовольствия своего и импортного производства, отношением их уровня на внутреннем и внешнем рынках; признаками конъюнктуры внешних рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Социальный аспект включает вопросы платежеспособного доступа общества к продовольствию, социальной защиты малообеспеченных слоев общества, увеличение нацеленность социальной политики, достижение аилами равных с городом условий заработка денежных доходов и социального обслуживания, равных условий социального обеспечения для всех слоев общества независимо от типа трудовой деятельности и местонахождения.

Учитывая проведенный анализ и кыргызские реалии, продовольственная безопасность – это уровень продовольственного достатка народа, гарантирующий социально-

политическую обеспеченность общества, выживание и прирост нации, индивида, семьи, стабильность экономического развития государства.

Список литературы

1. О продовольственной безопасности Кыргызской Республики [Текст]: Закон Кыргызской Республики. – № 183. – 4 августа 2008 года
2. Асанов М.А. Состояние и тенденции обеспечения продовольственной безопасности в устойчивом развитии региона (на примере Ошской области Кыргызской Республики) / М.А. Асанов // Экономика и бизнес: теория и практика. - 2023. № 6-1 (100). - С. 23-26
3. Ташбаев А.М. и др. Совершенствование механизмов государственного регулирования агропродовольственного рынка в условиях ЕАЭС [Текст] / А.М. Ташбаев, У.Н. Момунов // Проблемы экономики и менеджмента. - 2018. - № 8. - С. 68.
4. Асанов, М.А. (2023). Проблемы и перспективы обеспечения продовольственной безопасности региона в условиях инновационного развития агропромышленного комплекса. *Вестник Ошского государственного университета. Экономика*, 1(2), 9-14. https://doi.org/10.52754/16948734_2023_1_2.
5. Убайдуллаев, М.Б., Бекматова, Ж., Бактыбек Уулу К. (2022). К вопросам улучшения каналов сбыта продукции сельского хозяйства Кыргызстана в современных условиях – некоторые аспекты проблем и пути их решения. *Вестник Ошского государственного университета. Экономика*, №1, сс. 44-53. EDN: GMBDIG.

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. ЭКОНОМИКА

ВЕСТНИК ОШКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ЭКОНОМИКА

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. ECONOMICS

e-ISSN: 1694-8734

№2(3)/2023, 35-41

УДК: 336.221.262

DOI: [10.52754/16948734_2023_2\(3\)_6](https://doi.org/10.52754/16948734_2023_2(3)_6)

**ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ КУРУЛУШ ТАРМАГЫНЫН ЭСЕБИНИН ЖАНА
САЛЫК САЛУУНУН ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ

FEATURES OF ACCOUNTING AND TAXATION OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY IN
THE KYRGYZ REPUBLIC

Ташкулова Гульэра Бегимкуловна

Ташкулова Гульэра Бегимкуловна

Gulera Begimkulovna Tashkulova

к.э.н., доцент, Ошский государственный университет

э.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

Candidate of Economics, Associate Professor, Osh State University

tashkulova.g@mail.ru

Обитшер кызы Жасмин

Обитшер кызы Жасмин

Jasmine Obitsher kyzy

Студент, Ош мамлекеттик университети

Студент, Ошский государственный университет

Student, Osh State University

ОСОБЕННОСТИ УЧЕТА И НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ СТРОИТЕЛЬНОЙ ОТРАСЛИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

Аннотация

В данной статье рассмотрены особенности бухгалтерского учета и налогообложения строительной отрасли в Кыргызской Республике, изучены теория и практика признания выручки в строительном учете, законодательные основы и методы признания доходов и расходов строительных компаний, а также рассмотрены изменения международных стандартов по учету выручки в строительстве, проанализированы условия признания выручки и соответствующего расхода по МСФО 15 «Выручка по договорам с покупателями» и влияние технологических и коммерческих разработок системы налогообложения на деятельность субъектов строительной отрасли и государственной налоговой службы.

Ключевые слова: учет в строительных компаниях, МСФО, договоры на строительство, цена контракта, кассовый метод учета, метод начисления, цифровизация налоговых процедур.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ КУРУЛУШ ТАРМАГЫНЫН ЭСЕБИНИН ЖАНА САЛЫК САЛУУНУН ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ

Аннотация

Бул макалада Кыргыз Республикасындагы курулуш тармагындагы бухгалтердик эсептин жана салык салуунун өзгөчөлүктөрү каралат, курулуш эсебинде кирешелерди таануунун теориясы жана практикасы, курулуш компаниялардын кирешелерин жана чыгашаларын таануунун мыйзамдык негиздери жана ыкмалары, ошондой эле курулушта кирешелерди эсепке алуунун эл аралык стандарттарындагы өзгөртүүлөр, IFRS 15 «Кардарлар менен келишимдерден түшкөн кирешелер» боюнча кирешелерди жана тиешелүү чыгашаларды таануу шарттары жана салык системасындагы технологиялык жана коммерциялык өнүгүүлөрдүн курулуш индустриясынын субъекттеринин жана мамлекеттик салык кызматынын ишине тийгизген таасири каралган.

Ачкыч сөздөр: курулуш уюмдарында бухгалтердик эсеп, ФОЭС, курулуш келишимдери, контракттык баа, эсепке алуунун кассалык ыкмасы, эсептөө ыкмасы, салык процедураларын санариптештирүү.

FEATURES OF ACCOUNTING AND TAXATION OF THE CONSTRUCTION INDUSTRY IN THE KYRGYZ REPUBLIC

Abstract

This article examines the features of accounting and taxation of the construction industry in the Kyrgyz Republic, studies the theory and practice of revenue recognition in construction accounting, the legislative framework and methods for recognizing income and expenses of construction companies, and also examines changes in international standards for revenue accounting in construction, analyzes the conditions recognition of revenue and corresponding expenses under IFRS 15 “Revenue from Contracts with Customers” and the impact of technological and commercial developments in the tax system on the activities of entities in the construction industry and the state tax service.

Keywords: accounting in construction companies, IFRS, construction contracts, contract price, cash method of accounting, accrual method, digitalization of tax procedures.

Эффективность деятельности строительных компаний во многом зависит от правильной постановки и организации бухгалтерского учета на предприятии. Несмотря на наличие стандартов по учету затрат на строительство и правил по отражению деятельности строительной компании в зависимости от видов строительных договоров, из-за уникальности способов работы строительных компаний возникают множество вопросов по учету тех или иных операций.

Уникальность учета в строительстве заключается в том, что он специально разработан так, чтобы позволить подрядчикам отслеживать каждую работу и ее влияние на весь бизнес, при этом должны соблюдаться основные принципы бухгалтерского учета, которые имеют некоторые важные и различные характеристики.

Экономическая направленность других отраслей зависит от деятельности каждого магазина, каждой фабрики, каждой продуктовой линии или всей компании как центра прибыли. Различие в организации учета в строительстве от других сфер деятельности происходит от того, что подрядчики ведут свой бизнес в основном по проектам, учет строительства должен рассматривать каждый строительный проект как краткосрочный центр прибыли, имеющий ресурсы и потребности. Каждый проект отличается от другого в силу влияния различных условий на объект и региональных переменных, такие как рабочая сила, материальные затраты и законы.

Вместо стандартного фиксированного производственного места, в строительстве производство идет на различных строительных площадках, что приводит постоянным перемещениям оборудования, рабочей силы, из чего возникает рост затрат на мобилизацию и соответственно различные ставки заработной платы на каждом объекте строительства. А также из-за различных требований проекта, строительство непредсказуемо и характеризуется длительными, часто сезонными производственными циклами, из-за которых подрядчики часто не могут иметь большие запасы. Обычно, контракты на строительство длиннее, чем у многих других компаний. В строительстве производственный контракт может длиться годами и предполагает множественные скользящие платежи. Условия обычно допускают оплату счетов за 30, 60 и даже 90 дней и более. Бывает и так, что отговорки или споры задерживают платежи еще дольше.

В результате существуют особые соображения по отслеживанию, отчетности, признанию доходов, стратегиям сбора и движения денежных средств, а также управлению денежными средствами в строительстве. Учет строительства опирается на некоторые ключевые концепции, отличающиеся от учета в других отраслях экономики, в строительстве учет ориентирован на проекты, а производство децентрализовано, из-за чего требуется время и усилия для отслеживания затрат по конкретным проектам и производственной деятельности.

Когда все данные о задании собраны и систематизированы, результатом является содержательный отчет, который могут использовать руководитель проекта и бригадир. Подрядчики могут помочь менеджерам проектов и руководителям правильно контролировать затраты и производство. Оценщики могут определить стоимость безубыточности и иметь оценочные карты для проверки работы бригады, ее обучения и корректировок. Благодаря более выгодным расценкам и контролю затрат подрядчики могут обеспечить максимальную прибыль и продолжать реализовывать подходящие проекты.

В конечном итоге цель состоит в том, чтобы позволить компании определять фактические затраты и рентабельность. Это сложно в отрасли, где между контрактами много переменных. Затем данная информация используется для планирования и прогнозирования будущих цен, в составлении бюджета и решениях.

Признание выручки в строительном учете — это способ определения прибыли проекта, что соответственно дает возможность официально зафиксировать свои расходы. Строительство, как правило, имеет долгосрочный характер и платежи по ним часто задерживаются. Получение наличных денежных средств по контракту с датой подписания контракта часто не совпадают, что приводит к вопросам по выбору методу учета доходов и расходов при налогообложении. В мировой практике строительные компании часто используют один метод для финансового учета, а другой для налоговой отчетности, сохраняя последовательность в долгосрочной перспективе. В налоговом учете самый простой способ признать доход – кассовый метод. Все зависит от влияния в реальном времени на денежную позицию компании. Подрядчик учитывает выручку только тогда, когда он получает оплату, и сообщает о затратах только тогда, когда он производит платеж. Следовательно, кредиторская или дебиторская задолженность отсутствуют. Если средства еще не были заменены, то операций для проводки по кассовому учету нет.

В соответствии с налоговым законодательством Кыргызской Республики, строительные компании могут использовать только общий режим налогообложения, так как использование специального налогового режима застройщиками жилья в последних внесенных изменениях в новую редакцию Налогового Кодекса КР от 18 января 2022 года, был отменен [3, ст.419 п 2].

Применение общего режима налогообложения предполагает использование метода начисления доходов и расходов компании. Учет по методу начисления признает понесенные затраты и полученный доход, независимо от факта поступления или выплаты денежных средств. В соответствии с Законом КР «О бухгалтерском учете» №76, от 29.04.2002 года: «Единой методологической основой ведения бухгалтерского учета и составления финансовой отчетности, применяемой на территории КР для субъектов публичного интереса и субъектов крупного предпринимательства, независимо от формы собственности, являются Международные стандарты финансовой отчетности, принятые Советом по Международным стандартам финансовой отчетности...» [1, 6].

Учет в строительстве до января 2018 года вели с применением МСБУ 11 «Договоры на строительство», которого заменили с МСФО 15 «Выручка по договорам с покупателями». В данном стандарте дается более детализированный подход к учету выручки. В Стандарте предлагается использовать пошаговую процедуру работы с договорами компании для учета выручки:

- наличие договора на строительство это первое условие применения данного стандарта, при этом контрагентом по договору должен быть покупатель;
- второе условие - модель признания выручки основана на учете контракта с клиентом. Так как при вступлении в контракт компания в первую очередь получает права по договору на денежные потоки или другие активы от клиента, а также возникает обязанность к исполнению поставить товары или предоставить услуги клиенту;
- третье условие – определение цены контракта, то есть это либо цена операции (сделки) для договора с покупателем - сумма возмещения, право на которое ожидает получить организация в обмен на передачу обещанных товаров или услуг покупателю, исключая суммы, полученные от имени третьих сторон, либо цена обособленной продажи товара или услуги - цена, по которой организация продала бы покупателю обещанный товар или услугу в отдельности;
- четвертое условие, распределения цены сделки на отличимые обязанности к исполнению (отличимые товары или услуги) на основе цены обособленной продажи. Компания может признавать выручку по мере исполнения своих обязанностей по договору -

то есть, в течение времени. В стандарте имеются указания, когда это надо делать. Рассмотрим эти условия: компания передает контроль над товаром или услугой в течение периода и, следовательно, выполняет обязанность к исполнению и признает выручку в течение периода, если удовлетворяется любой из следующих критериев:

- покупатель одновременно получает и потребляет выгоды, связанные с выполнением организацией указанной обязанности по мере ее выполнения организацией;
- в процессе выполнения организацией своей обязанности к исполнению создается или улучшается актив (например, незавершенное производство), контроль над которым покупатель получает по мере создания или улучшения этого актива;
- выполнение организацией своей обязанности не приводит к созданию актива, который организация может использовать для альтернативных целей, и при этом организация обладает обеспеченным правовой защитой правом на получение оплаты за выполненную к настоящему времени часть договорных работ.

И наконец, последнее условие - признание выручки по мере исполнения обязанностей к исполнению. Выручка признается компанией, когда она выполнила свои обязанности к исполнению по контракту путем передачи товара или услуги, то есть передачи актива, покупателю. Или выручка признается, когда покупатель получает контроль над активом. В случае множественного контракта – по мере передачи каждой партии товара или части оказанных услуг, то есть компания исполнила каждую отличимую обязанность по договору. Либо когда контроль над активами передается покупателю [2].

Варианты и модификации договоров являются обычным явлением в строительной отрасли. Выручка, связанная с изменениями, не может быть признана в соответствии с МСФО 15 до тех пор, пока она не будет утверждена сторонами договора. В стандарте также указано, что изменение договора может быть одобрено в письменной форме, устным соглашением или подразумевается обычной деловой практикой. Если модификация договора предоставляет покупателю дополнительные отличимые товары или услуги, то есть новую обязанность к исполнению, тогда эта модификация будет учитываться как отдельный договор. В большинстве случаев, однако, модификация не предусматривает дополнительных отличимых товаров или услуг и учитывается как корректировка существующих обязанностей к исполнению. Если организация применяет метод процента выполнения, прогнозируемые доходы и расходы необходимо будет обновить, чтобы учесть влияние модификации и рассчитанный новый процент выполнения.

Продажи в сфере развития недвижимости и строительства регулярно включают авансовые платежи или просроченные платежи, когда выручка признается для целей бухгалтерского учета. Признание выручки в строительной отрасли не обходится без авансовых платежей и просроченных платежей. В МСФО 15 подробно рассмотрены правила учета любого компонента финансирования в договоре исключение из этого анализа делается в том случае, если период времени между оплатой и получением товаров или услуг составляет менее одного года. Если этот компонент считается значительным, он должен учитываться отдельно от выручки.

Дополнительные затраты на получение договора по МСФО 15 рекомендуется капитализировать. А постоянные затраты, которые возникают независимо от того, будет ли заключен договор, должны быть отнесены на расходы по мере их возникновения. Следовательно, расходы на заработную плату сотрудников и оплату консультационных

услуг, выплачиваемых независимо от успеха, должны быть отнесены на текущие расходы в соответствии с МСФО 15. Вознаграждение за успешное заключение контракта, выплачиваемое внутреннему персоналу или внешним консультантам при заключении нового договора, должно быть капитализировано, так как эти затраты явно относятся на счет покупателя независимо от того, заключен ли договор, признаются в качестве активов.

Однако, в эпоху цифровизации использование программных обеспечений в учете играет немаловажную роль, потому что, хорошее программное обеспечение для бухгалтерского учета в строительстве управляет дебиторской и кредиторской задолженностью, помогает подрядчикам взыскивать долги и обеспечивать поддержание хороших отношений со своими поставщиками. Современные программные обеспечения, при правильной настройке и установке учетной политики компании, также обеспечивают точную налоговую декларацию с достаточной гибкостью для поддержки различных методов признания доходов, используемых в строительной отрасли. То же самое и в налогообложении, то есть в рамках цифровизации налоговых процедур «Смарт Салым» в системе налогового администрирования внедрены и работают ряд масштабных проектов, в числе которых, электронные счета-фактуры, электронная товаротранспортная накладная, информационная система «Сводный пост», электронный патент и страховой полис, дислокация субъектов предпринимательства, представление отчета в онлайн формате и другие.

Как технологические и коммерческие разработки система налогообложения также должны быть гибкими и динамичными, чтобы расходы налогоплательщиков на соблюдение нормативных требований и административные расходы налоговых органов были минимальными насколько это возможно [4]. Соответственно, пользование налоговыми услугами онлайн сокращает время сдачи отчетов, повышает прозрачность информации о деятельности экономических субъектов, что выступает как средство снижения доли теневой экономики в стране.

Строительным компаниям настоятельно рекомендуется создавать благоприятные условия своим сотрудникам для повышения профессионального опыта и удобное и надежное программное обеспечение для управления затратами на рабочую силу, материалы и накладные расходы в рамках бюджета. Облачное программное обеспечение для бухгалтерского учета строительства упрощает и автоматизирует данные, сокращает ручной труд и помогает строительным компаниям управлять затратами, повышать прибыльность и соблюдать налоговое законодательство.

В результате изучения различных источников по учету и налогообложению строительных компаний, мы пришли к следующему выводу, учет строительства может быть сложным из-за его уникального характера. Помимо дебета, кредита и финансовой отчетности, у подрядчиков есть много дополнительных аспектов, которыми необходимо управлять и учитывать. Расчет стоимости работ помогает отслеживать многие переменные в децентрализованном бизнесе, ориентированном на проекты. Важно отслеживать признание доходов и расходов, крайне важно контролировать заработную плату строителей, использовать современные программные обеспечения по бухгалтерскому учету, которые упрощают ведение строительного учета на ходу, даже когда вы работаете вдали от рабочего стола, строго соблюдать сроки уплаты налогов и сдачи отчетов.

Список литературы

1. Закон КР «О бухгалтерском учете» № 76, от 29.04.2002// <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1032>
2. МСФО 15 «Выручка по договорам с покупателями»// https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/ru_ru/topics/assurance/ifrs/ey-applying-ifrs-revenue-ifrs-15-rus.pdf
3. Налоговый Кодекс Кыргызской Республики от 18.01.2022// <https://cbd.minjust.gov.kg/112340>
4. Ташкулова Г., Эргешова, Ч., Обитшер кызы Ж. (2022). Налогообложение электронной торговли в Кыргызстане. *Вестник Ошского государственного университета. Экономика*, №1, сс. 114-121. EDN: BXZWXT.
5. Узенбаев Р.А., Эргешова Ч.М. (2016). Проблемы использования финансовых методов в управлении затратами предприятия // Известия Иссык-Кульского форума БАЦА, №1-1 (12-13), 2016. – С. 355-360.
6. Аматова, У.О., Марат Кызы, Д., Бегали Кызы, А. (2021). Налоговое регулирование экономического развития регионов Кыргызстана как фактор стимулирования занятости. *Вестник Ошского государственного университета*, Т. 2, № 1, сс. 21-29. DOI: 10.52754/16947452_2021_2_1_21. – EDN: VJETGZ.

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. ЭКОНОМИКА

ВЕСТНИК ОШКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ЭКОНОМИКА

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. ECONOMICS

e-ISSN: 1694-8734

№2(3)/2023, 42-50

УДК: 624

DOI: [10.52754/16948734_2023_2\(3\)_7](https://doi.org/10.52754/16948734_2023_2(3)_7)

**КАЛКТЫ СОЦИАЛДЫК ЖАКТАН КОРГООНУН ЕВРОПА ӨЛКӨЛӨРҮНҮН
ТАЖРЫЙБАСЫ**

ОПЫТ СТРАН ЕВРОПЫ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ НАСЕЛЕНИЯ

THE EUROPEAN COUNTRIES EXPERIENCE ON THE SOCIAL PROTECTION OF NATION

Кайыпкулова Асел Сакмаматовна

Кайыпкулова Асел Сакмаматовна

Kaiypkulova Asel Sakmatatovna

окутуучу, М.М. Адышев атындагы Ош технологиялык университети
преподаватель, Ошский технологический университет имени М.М. Адышева
Lecturer, Osh Technological University named after M.M. Adyshev

kaiypkulova05@mail.ru

Омурзаков Сатыбалды Ашимович

Омурзаков Сатыбалды Ашимович

Omurzakov Satybaldy Ashimovich

э.и.д., профессор, К.Ш.Токтомаматов атындагы Эл аралык университети
д.э.н., профессор, Международный университет имени К.Ш.Токтомаматова
Doctor of Economics, Professor, International University named after K.Sh. Toktomamatov

КАЛКТЫ СОЦИАЛДЫК ЖАКТАН КОРГООНУН ЕВРОПА ӨЛКӨЛӨРҮНҮН ТАЖРЫЙБАСЫ

Аннотация

Сунуш кылынган илимий макалада рыноктук мамилелердин шартында калкты социалдык жактан коргоо боюнча Европа өлкөлөрүнүн тажрыйбасынын теориялык негиздери жана аларды уюштуруу жолдорунун абалы изилденди. Изилдөө объектиси катары калкты социалдык жактан коргоо тутуму эсептелинет. Изилдөөнүн негизинде теориялык аспекте бул көйгөй боюнча калкты социалдык жактан коргоо боюнча Европа өлкөлөрүнүн, тагыраагы Англия, Швеция, Германия, Финляндиянын тажрыйбасы изилденип, алардын алгылыктуу жактарын Кыргызстандын шартында колдонуу сунушталды. Изилдөөдө системдүү анализ, монографиялык жана салыштыруу ыкмалары колдонулду.

Ачкыч сөздөр: социалдык коргоо, социалдык камсыздандыруу, рыноктук мамилелер, калк, социалдык чөйрө, коргоо, мамлекет, социалдык тобокелдик, механизм, жөнгө салуу, кепилдик.

ОПЫТ СТРАН ЕВРОПЫ ПО СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ НАСЕЛЕНИЯ

THE EUROPEAN COUNTRIES EXPERIENCE ON THE SOCIAL PROTECTION OF NATION

Аннотация

В предлагаемой научной статье исследованы теоретические основы и состояние организационного подхода опыта стран Европы по социальной защите населения в условиях рыночных отношений. В качестве объекта исследования выступает система социальной защиты населения. По результатам исследования в теоретическом аспекте по этим проблемам социальной защиты населения стран Европы, в частности, Англии, Швеции, Германии, Финляндии предложены применения их опыта в условиях Кыргызстана. В процессе исследования применялись методы системного анализа, монографический, сравнительные методы.

Ключевые слова: социальная защита, социальное страхование, рыночные отношения, население, социальная сфера, защита, государство, социальные риски, механизм, регулирование, гарантия.

Abstract

The proposed scientific article examines the theoretical foundations and the state of the organizational approach on European countries experience on the social protection of nations in conditions of market relations. As the system of social protection of nation are acts an object of research. According on the results of researching the theoretical aspect problems of population social protection in Europe, in particular, England, Sweden, Germany, Finland, the application of their experience in the conditions of Kyrgyzstan is proposed. In the research process were used methods of system analysis, monographic and comparative.

Keywords: social protection, social insurance, market relations, population, social sphere, protection, state, social risks, mechanism, regulation, guarantee.

Акыркы жылдары калкты социалдык жактан коргоо булар кандай цивилизациялуу мамлекеттин социалдык негизги атрибуттардын бири болуп калды жана социалдык саясаты болуп эсептелүүдө.

Калкты социалдык жактан коргоо тутуму мамлекеттин ажырагыс бөлүгү болуп саналат, жараандардын материалдык жыргалчылыгын ишке ашыруу, социалдык биримдикке көмөктөшүү жана коомдогу ынтымакташтыкты өнүктүрүү үчүн зарыл. Ар бир өлкөнүн алдында социалдык коргоо тутумун түзүү милдети турат, калктын социалдык жактан начар катмарларынын жашоо деңгээлин тез жана натыйжалуу жогорулатуу жана ошол эле учурда экономикалык өнүгүүгө эч кандай чектөөчү таасирин тийгизбөө.

Европа өлкөлөрүндө калкты социалдык жактан коргоо концепциясы 19-кылымдын аягында пайда болгон жана жарандарга социалдык кызматтарды көрсөтүүдө мамлекеттин позициясын билдирген, 20-кылымдагы мамлекеттин социалдык саясатынын негизги атрибуту болгон.

Калкты социалдык жактан коргоо системасын реформалоо шартында, өлкөбүздүн социалдык ишин өркүндөтүү максатында алыскы жана жакынкы чет мамлекеттердин тажрыйбаларын колдонууга байланыштуу көптөгөн маселелер бар.

Кайсы өлкөнүн практикасы КРнын калкынын улуттук социалдык коргоо системасына карата болушу мүмкүн деген маселе актуалдуу болуп саналат.

Мындай маселелерди жана көйгөйлөрдү чечүү максатында, биз КР үчүн кызыктуу жана алгылыктуу болгон өлкөлөрдүн, тагыраагы Европа өлкөлөрүнүн социалдык жактан коргоо моделдерин анализдеп, тажрыйбасын белгилөөгө аракет кылабыз. Тажрыйбаланган өлкөлөрдүн моделинин натыйжалуулугун жана өркүндөтүлгөнүн изилдөө менен экономикалык системасы биздин улуттук экономикабызга окшош моделин тандоо зарыл.

В. Шариндин айтымында, “ар бир мамлекет социалдык-экономикалык пландын себептеринин жыйындысы, географиялык өзгөчөлүктөрү, маданий жана тарыхый салттары, мамлекеттик түзүлүш формасы, жарандык коомдун өнүгүү деңгээли, ошондой эле социалдык мамлекеттин модели жана анын социалдык саясатынын тиби менен шартталган калктын социалдык жактан коргоонун коомдук улуттук системасын түзөт [9].

Ар бир мамлекетте өнүгүү деңгээлине жана социалдык абалына жараша тарыхый шарттарды эске алуу менен өз алдынча калкты социалдык жактан коргоонун моделдери калыптанган. Окшош моделдери жана социалдык көйгөйлөрү окшош өлкөлөр бар экендигине карабастан, аларды чечүү үчүн ар бир мамлекетте ар кандай ыкмалар жана жолдор колдонулат.

Дүйнөлүк практикада калкты социалдык жактан коргоо системасында мамлекеттин социалдык саясатынын моделдеринин классификациясы бар. Биздин оюбузча, КРнын калкын социалдык жактан коргоонун учурдагы системасын «Контоскандинавиялык модель» деп аталган аралаш модель катарына кошуу керек, бул мамлекеттик бюджет менен биргеликте социалдык камсыздандыруунун иштешин билдирет.

Европа өлкөлөрүндө социалдык коргоо системасынын өнүгүшү Америка өлкөлөрүнүн калкынын социалдык камсыздоо системасын түзүүгө салыштырмалуу узак тарыхы бар.

Европа өлкөлөрүнө келсек, алардын социалдык мыйзамдары америкалыктардан калктын социалдык турмушунда алардын жыргалчылыгын жогорулатуу максатында жогорку деңгээлдеги мамлекеттик катышуусу менен айырмаланат.

Жогорудагы айтылгандардан улам изилдөөбүздү өнүккөн өлкөлөрдүн социалдык коргоо системасынын өзгөчөлүктөрү менен улантабыз.

Өнүккөн өлкөлөрдө “калкты социалдык жактан коргоо” түшүнүгү 19-кылымдын аягында пайда болгон. Калкты социалдык жактан коргоо системасы мамлекеттер тарабынан жүргүзүлүп жаткан социалдык саясаттын башкы вектору болуп калды, бул социалдык кепилдиктерди камсыздоодогу так позицияны көрсөтүп, жашоонун белгилүү деңгээлин жана сапатын болжолдойт.

Англия, Швеция, Германия жана башка өнүккөн өлкөлөрдө, өнүгүп келе жаткан өлкөлөргө салыштырмалуу, социалдык маселелерди чечүүгө көп көңүл бурулат. Мисалы, Швецияда мамлекеттин социалдык ишмердүүлүгүнүн жаркын мисалы “күчтүү алсызга жардам берет” деген “социалдык тилектештиктин” негизи болуп саналат

Мисалы, Улуу Британияда социалдык көйгөйлөргө байланыштуу биринчи жарлыктар 16-кылымда пайда болгон. Алар тилемчилерди каттоого буйрук беришип, жергиликтүү бийлик органдарын, анын ичинде чиркөө жетекчилерин жакырлар фондусуна салым кошууга милдеттендиришти. Бул чиркөөдөгү көзөмөлсүз кайрымдуулуктан борборлоштурулган системага өтүү үчүн биринчи аракет болгон. Ошондо дагы, бийлик коомдун ресурстарын айрым адамдардын пайдасына кайра бөлүштүрүү аркылуу социалдык көйгөйлөрдү жоюуга же жок дегенде жеңилдетүүгө болот деген бүтүмгө келишкен.

19-кылымдын ортосунда Англияда конкреттүү социалдык топторго жана социалдык жардам үчүн укугу бар адамдардын чөйрөсүнө жардам берүү үчүн максаттуу программалар киргизилген, тынымсыз кеңейтилген.

1909-жылдан бери Улуу Британияда элдик аң-сезимдеги өзгөрүүлөрдү жана социалдык саясаттагы өзгөрүүлөрдү чагылдырган көптөгөн жаңы мыйзамдар кабыл алынган. 1911-жылы Улуттук камсыздандыруу мыйзамы кабыл алынып, оорудан жана жумушсуздуктан милдеттүү камсыздандыруу киргизилген. 1925-жылы - курагы боюнча пенсия жана жесирлерге жана жетим балдарга жөлөкпулдар жөнүндө мыйзамдар кабыл алынган. 1929-жылы кабыл алынган Жергиликтүү администрация мыйзамына ылайык, жергиликтүү социалдык иштерди жүргүзүү үчүн жергиликтүү администрациянын (округдук кеңештердин) алдында социалдык жардам комитеттери түзүлгөн. 1934-жылы Жумушсуздар жөнүндө мыйзамды кабыл алынып, жалпы улуттук масштабда жумушсуздар боюнча кеңеш бекиткен, ага ылайык камсыздандыруусу жок адамдарга жардам көрсөтүлдү, пенсионерлерге жана жесирлерге кошумча жеңилдиктер төлөндү. Мына ошентип, 30-жылдары Улуу Британия жумушсуздар, жесирлер, жетим жана согуш майыптары үчүн борборлоштурулган жардам алышкан. Калктын башка категориялары жергиликтүү администрациялардан (округдук кеңештерден) социалдык жардам алышкан [3].

Башка Европа өлкөлөрүндө социалдык коргоо системалары ушундай терең тамырларга ээ эмес. Бирок, Улуу Британиядагыдай эле, мындай өлкөлөрдө: Германия, Швеция, Дания, Финляндия сыяктуу социалдык коргоо системасы катары бардык топтор үчүн мыйзамдык, экономикалык жана социалдык кепилдиктер болжол менен ошол эле мезгилде, 19-кылымдын аягында калыптана баштаган.

Мисалы, Германияда Бисмарк эмгекчилердин өз алдынча системасын жаратуудан качуу максатында социалдык бир катар мыйзамдарды кабыл алат: Ооруп калганда камсыздандыруу мыйзамы (1884), кырсыктардан камсыздандыруу мыйзамы (1885), Карылыкты жана майыптыкты камсыздандыруу мыйзамы (1891). Түзүлгөн социалдык коргоо системасы ошол учурдагы, Германияда, негизинен, өнөр жай ишканаларында эмгек менен байланыштырылган.

Швецияда социалдык камсыздандыруу системасынын өнүгүшү Германиядагыдай эле ошол эле учурда XIX кылымдын 80-жылдарында башталган, эң биринчи көңүл иштеген

жери боюнча акы төлөнүүчү социалдык жардамга бөлүнгөн. 1913-жылдан тартып биринчи улуттук социалдык камсыздоо программасы (улуттук пенсиянын системасы) ишке ашырылган. Швециядагы социалдык камсыздандыруунун өнүгүүсүнүн кийинки этабы 1982-жылы мамлекеттин социалдык ишинин бардык чөйрөлөрүн камтыган Социалдык кызматтар жөнүндө мыйзамдын чыгышы менен байланышкан [2].

Азыркы учурда, ата мекендик изилдөөчүлөрдүн өзгөчө көңүлүн калкты социалдык коргоонун Скандинавиялык модели (Швеция, Норвегия, Финляндия) бурат. Социалдык камсыздандыруу социалдык коргоо институт катары бул өлкөлөрдө башка Европа мамлекеттерине караганда көбүрөөк колдонулат [7].

Скандинавия өлкөлөрүндө калкты социалдык коргоону уюштуруунун мамлекеттик модели үстөмдүк кылат. Белгилеп кетсек, «социалдык коргоо» түшүнүгү бул өлкөлөрдө «социалдык жыргалчылык» түшүнүгүнө айланган. Бул модель милдеттүү социалдык саясатты камтыйт, мамлекет тарабынан киреше деңгээлин, ошондой эле теңдештирилүүчү жалпы мүнөздөгү социалдык жеңилдиктерди жана жөлөкпулдарды жөнгө салат. Окшоштуктарга карабастан, скандинавия өлкөлөрү социалдык саясатты жүзөгө ашыруунун мүнөзү жана уюштуруу формалары боюнча бир аз айырмаланат.

Мисалы, Швециядагы социалдык камсыздандыруу шведдик социалдык коргоо системасынын негизги элементи түзөт. Мамлекеттик камсыздандырууну башкаруу Саламаттыкты сактоо жана социалдык иштер министрлигинин карамагында жана социалдык маселелер жана жалпы камсыздандыруу системасы үчүн жооптуу.

Швециянын бардык туруктуу (швед жана башка улуту) 16 жаштан жогору жашоочулары жергиликтүү социалдык камсыздоо бөлүмдөрүнүн биринде катталышат.

Оорусу боюнча камсыздандыруу жана ата-энелерди камсыздандыруу системасына төмөнкүлөр кирет: милдеттүү медициналык, стоматологияны камсыздандыруу, ата-энелер үчүн жөлөкпулдар, оорусу боюнча жөлөкпулдар. Милдеттүү медициналык камсыздандыруу врачка, тиш доктурга барууга, ооруканада дарыланууга ж.б.байланыштуу ар кандай төлөмдөрдү камтыйт. Эрежеге ылайык, бул чыгымдар түздөн-түз медициналык мекемеге же дарылоого жооптуу адамга социалдык камсыздандыруу конторасына төлөнөт. Адатта бейтап кенеш алган үчүн аз гана сумманы төлөйт [8].

Ооруканада ооруп жаткандыгына же бала төрөлгөнүнө байланыштуу дарылануу чыгымдары түздөн-түз жергиликтүү социалдык коргоо конторасы тарабынан төлөнөт. Бейтап өзү жашаган шаардык ооруканада дарылануу үчүн эч нерсе төлөбөйт. Ооруканада дарылануунун максималдуу акы төлөөсү 2 жыл.

Оору боюнча жөлөкпул - оору же жаракат үчүн кирешесин жоготкондугу үчүн төлөнүүчү компенсация. Ал алынган кирешенин 90% чейин түзөт жана салык салынат. Жөлөкпул алуу үчүн, оорусу жөнүндө жергиликтүү социалдык камсыздандыруу конторасына билдириши керек.

Бала төрөлгөндөн кийин, ата-энелердин камсыздандыруу системасы 12 айдын ичинде аларга жеңилдиктерди камсыз кылат. Кош бойлуулук учурунда аял бала төрөлгөнгө чейин 50 күн калганда энелик боюнча жөлөкпул алышат. Кийин бала төрөлгөндө, төлөнүүчү эргүүнү өз ара кандайча бөлүштүрүүнү ата-энелер өздөрү аныкташат. Азыр муну Швециядагы ар бир бешинчи ата колдонот.

Улуттук пенсиялардын системасына төмөнкүлөр кирет: элдик (негизги), кошумча (эмгектик), жарым-жартылай (толук эмес) пенсиялар. Бардык учурларда төлөмдөр Өкмөт тарабынан белгиленген жылдык базалык суммага негизделген жана инфляцияга

байланыштуу автоматтык түрдө көбөйүп турат. Швецияда пенсияга чыгуу курагы эркектер менен аялдар үчүн бирдей - 65 жашты түзөт.

Швецияда өндүрүштө кырсыктарды камсыздандыруу системасы өнүккөн. Компенсация кесиптик ооруга карата, ошондой эле жумуштагы же ага бара жаткан жолдогу кырсыкта төлөнөт жана жоготулган кирешенин ордун жана бардык зарыл болгон медициналык чыгымдарды төлөп берет. Бул система ишкерлердин салымдарынын эсебинен каржыланат.

Жумушсуздукту камсыздандыруу системасы белгиленип өткөн социалдык камсыздандыруу системасынан айырмаланат. Жумушсуздук боюнча жөлөкпул алуу учун профсоюз тарабынан уюштурулган жумушсуздук боюнча кассанын мүчөсү болушу керек.

Социалдык камсыздандыруунун белгиленген формаларынан тышкары, Швецияда дагы бир катар башка артыкчылыктар бар. Мисалы, төрөлгөндөн баштап 16 жашка чейинки бардык балдарга төлөнүүчү балдарга жөлөкпул. Мындан тышкары, үч балалуу жана көп балалуу үй-бүлөлөр жыл сайын балдарга кошумча жөлөкпул алышат. Мындан тышкары өспүрүмдөрдү кайра окутууда, балдардын билим алуусунда жөлөкпулдар бар [4].

Коомдук кийлигишүүнүн максаты болуп жеке адамдар менен социалдык топтордун ортосунда чыгымдарды бирдей бөлүштүрүү үчүн өбөлгөлөрдү түзүү эсептелет. Статистикалык маалыматтарга ылайык, кирешенин минималдуу айырмасы Скандинавия өлкөлөрүндө бар. Жакырчылыктын чегинен төмөн жашаган калктын үлүшү бул жерде 4,5 - 6,5%. Анданкийинконтиненталдык Европа өлкөлөрүнүн тобу - Германия, Бельгия, Нидерланды, Франция (11-13%) кетет. Жакырлардын салыштырмалуу чоң тобу бар өлкөлөрдүн үчүнчү тобу Европанын түштүк өлкөлөрү - Греция, Испания, Португалия, жакырлар, алар 18-27% дыйтүзөт [11].

Экономикасы өнүккөн өлкөлөрдө киреше саясатынын маанилүү инструменттеринин бири үй-бүлөнүн минималдуу кирешесин экономикалык жактан коргоо программасы болуп саналат. Бул программалар үй-бүлө мүчөлөрү материалдык жашоосун камсыз кыла албаган учурда, үй-бүлөнү кирешесин жоготуу тобокелдигинен сактоо үчүн иштелип чыккан акыркы чара катары иштейт. Австрия, Бельгия, Германия, Испания, Ирландия, Люксембург, Португалия жана Францияда социалдык жөлөкпулдар башка бардык жөлөкпулдарды алуу мүмкүнчүлүгү түгөнгөндө берилет. Ал дагы бир жөлөкпул күтүлүп жаткан учурда убактылуу берилиши мүмкүн. Улуу Британияда, Нидерландыда, Финляндияда жана Швецияда, башка артыкчылыктарга карабастан жөлөкпулдар берилиши мүмкүн. Европа Биримдиги (ЕБ) өлкөлөрүндөгү кирешелерди коргоо программалары салыктык түшүүлөрдүн эсебинен каржыланат, б.а. бюджеттик каражаттардын эсебинен. 1-таблицада өлкөнүн мыйзамдарына ылайык мамлекет тарабынан көрсөтүлгөн негизги жөлөкпулдар жана материалдык жардамдар келтирилген [1].

1-таблица. Европанын айрым өлкөлөрүндө кирешелерди коргоо боюнча улуттук программалар тарабынан берилген жөлөкпулдар [5].

Өлкөлөр	Негизги жөлөк пулдар жана кызматтар
Австрия, Бельгия, Люксембург, Нидерланды	Турак жай төлөмдөрүнүн наркынын ордун толтуруу, медициналык камсыздандыруу
Дания	Турак жай төлөмдөрүнүн наркынын ордун толтуруу, студенттерге стипендия
Финляндия	Турак жай, кызмат төлөмдөрүнүн наркынын ордун толтуруу,
Франция, Швеция	Турак жай, саламаттыкты сактоо төлөмдөрүнүн

	наркынын ордун толтуруу,
Германия, Португалия	Турак жай, саламаттыкты сактоо төлөмдөрүнүн наркынын ордун толтуруу, билим берүүгө жөлөк пул
Ирландия, Испания	Турак жай төлөмдөрүнүн наркынын ордун толтуруу, эмеректерди сатып алуунун ордун толтурууга материалдык жардам

2-таблицаны анализдөө көрсөткөндөй, жумушсуздук боюнча эң жогорку социалдык жөлөкпулу Данияда белгиленген.

2-таблица. 2018-2021-жылдары ар кайсы өлкөлөрдө жумушсуздук боюнча жөлөкпудун өлчөмү [12].

Өлкөлөр	Шарттар	Жумушсуздук боюнча жөлөк пудун өлчөмү
Австрия	Акыркы айлардагы орточо кирешенин 55%	Минималдык-825 EUR
Бельгия	Орточо кирешенин 65% ы	
Болгария	Орточо кирешенин 60% ы	Минималдык-167 EUR
Улуу Британия	25 жашка чейин-231 фунт 25 жаштан жогору-292 фунт	262 EURдан 381 чейин
Дания	Орточо кирешенин 90% ы	Минималдык-1800 EUR
Италия	Бирдиктүү	600 EUR
Израиль	Орточо кирешеден 48 ден 80 % га чейин	Минималдык-565 EUR
Египет	Орточо кирешенин 60% ы	Минималдык-75 EUR
АКШ	Орточо кирешенин 49% ы	Минималдык-648 EUR
Россия	Аймактан жана мурдагы айлык акылардан көз каранды	Максималдуу-5000 RUB (71EUR)

ЕБда милдеттүү медициналык камсыздандыруу, пенсиялык жөнгө салуу жана ишканалардын айлана-чөйрөнү коргоо иш-аракеттери мыйзамдуу түрдө бекитилген. Ошол эле учурда, Европанын айрым өлкөлөрүндө, атап айтканда, Испаниянын социалдык өнүгүү моделинде өзүнө мүнөздүү өзгөчөлүктөр бар.

Биринчи кезекте, социалдык камсыздандырууга жумшалган чыгымдардын жалпы көлөмүндө пенсиялык төлөмдөрдүн (карылыгы үчүн) жана жумушсуздук боюнча жөлөкпудун үлүшү жана өсүш динамикасы жогору экендиги байкалат. Ушул беренелер боюнча төлөмдөр жалпы социалдык камсыздандыруу фондусунун 55% түзөт, ал эми ЕСтин орточо көрсөткүчү 43% түзөт.

Германияда орточо пенсия 1400 долларды түзөт. Эгерде пенсионер жумушка жарамдуу мөөнөтүндө жумушсуз болсо жана ал үчүн эсептелген пенсия жашоо минимумуна жетпесе, мамлекет анын айырмасын төлөйт. Ошондой эле мамлекет пенсионерлердин коммуналдык чыгымдарын да өзүнө алат. Пенсиялык стажы жок Германиянын жарандарына минималдуу 350 евро төлөө кепилденет, ошондой эле коммуналдык кызматтарга жана турак жайга белгилүү бир параметрлер боюнча төлөөгө жардам берилет. (Киши башына 56 чарчы метр) [6].

Германиянын социалдык өнүгүүсүн изилдеп жатып, экономиканын ааламдашуусуна жана дүйнөдөгү атаандаштыктын күчөп жаткандыгына жана кризистердин өсүшүнө карабастан, ал туруктуу бойдон кала берээрин белгилей кетүү керек; бул социалдык кепилдиктердин кымбат баалуу долбоорлорунан баш тартуу зарылчылыгы келип чыккан дагы бир маселе. Европа өлкөлөрүнүн социалдык саясатын жүзөгө ашырууну изилдөө ЕБнин

ичинде ар түрдүүлүк жана ар кандай социалдык инструменттерди колдонуу бар экендигин көрсөтүп турат.

Ар кайсы өлкөлөрдөгү орточо пенсияларды салыштырып көрсөк, Дания пенсиянын көлөмү боюнча 3356 АКШ долларын түзүп алдыда турат. Бул айтылгандан улам Даниянын өкмөтү башка Европа өлкөлөрүнө салыштырмалуу жакшы социалдык саясат жүргүзүп жаткандыгына ынансак болот.

2020-жылы ЕБ балалуу үй-бүлөлөрдү социалдык жактан коргоого 336,4 миллиард евро бөлгөн, ИДПнын 2,4% түзгөн. ЕБнын кеңейтилген курамында акыркы жыйырма жыл ичинде балалуу үй-бүлөлөрдү социалдык жактан коргоого жумшалган чыгымдар ИДПнын 2% деңгээлинен төмөндөгөн жок [10].

Польшада орточо пенсия айына 440 долларды түзөт. Коммуналдык кызматтарга дотация ушул өлкөнүн жарандарына берилет. Мындан тышкары, бул өлкөдө медициналык кызмат акысыз, ошондой эле тамак-ашазыктарынын баасы төмөн.

Финляндияда орточо пенсия эмгекакынын 58%ын түзөт. Орточо алганда, 1982 долларды түзөт. Өлкөнүн пенсиялык фонду төлөмдөрдүн чегин белгилебейт, жаран канча иштеп тапса, бардыгы эсептелет. Пенсиялар жогору, бул финляндиялык пенсионерлерге жакынкы чет өлкөлөрдө кыймылсыз мүлк сатып алууга мүмкүнчүлүк берет.

Дүйнөлүк практикада социалдык саясаттын көптөгөн моделдери бар, атап айтканда, Америка-британдык, Скандинавиялык, Континенталдык жана башка Алардын ичинен Кыргызстандын шартында эң алгылыктуу модель - Скандинавия жана континенталдык моделдердин тиешелүү элементтеринен айкалышкан Конто-скандинавия болуп саналат.

Социалдык коргоо бул - жыргалчылыкка, өнүгүүгө жооптуу мамлекеттин саясатынын ажырагыс бөлүгү жана анын жарандарынын коопсуздугу. Бул фактордон анын натыйжалуулугу цивилизацияга жараша болот ар кандай коомдун өнүгүшү. Социалдык коргоо социалдык мамлекетте гана сапаттык жактан камсыз болушу мүмкүн.

Европа өлкөлөрүндө социалдык тармакта чоң ийгиликтерге жетишти: бул өлкөлөрдүн калкынын 80%тен ашыгы социалдык коргоонун ар кандай секторлору менен камтылган.

Чет мамлекеттерде социалдык коргоо системаларын изилдөөнүн практикалык мааниси өнүккөн өлкөлөр заманбап проблемаларды чечүү тажрыйбасын, мындай чечимдердин бүтүндөй коом үчүн кесепеттерин изилдөө, ошондой эле бул тажрыйбаны эске алуу менен Кыргыз Республикасында социалдык коргоо системасын реформалоодо мындай көйгөйлөрдөн качуу үчүн келечекте терс кесепеттери.

Жогоруда айтылгандай социалдык саясаттын көптөгөн моделдеринин ичинен Кыргызстандын шартында эң алгылыктуу модель - Скандинавия жана континенталдык моделдердин тиешелүү элементтеринен айкалышкан Конто-скандинавия болуп саналат.

Мындан тышкары, пенсионерлерди аянтты эске алуу менен киши башына эсептелген коммуналдык кызматтардан бошотуу системасы колдонулган Германиянын тажрыйбасы кызыктырат. Биздин оюбуз боюнча, алардын тажрыйбасын кыргыз экономикасында колдонуу кыйла максатка ылайыктуу.

Колдонулган адабияттар

1. Кимаровская Б.К. Пояснения к докладу о социальных инвестициях [Текст]/ Б.К. Кимаровская.– Бизнес в законе, 2017.-№5.- 41-45с.
2. ЛампертХ. Социальная рыночная экономика. Германский путь / [Текст] / Х. Ламперт. - М., 1994. - С. 150.

3. Макарова С.В. Социальная ответственность– важнейший фактор устойчивого развития организации и общества в целом [Текст] / С.В. Макарова, Н.Р. Степанова//Фундаментальные исследования. –2014. –№5, (часть5). – С.1075–1079.
4. Мартыненко В.В. Переосмысление социальной политики и общества [Текст] / В.В.Мартыненко //Социальная политика и общество, 2016.-№10.-С. 159-175.
5. Придисштейн С.Г. Социальная защита работников и работающих в системе социального партнерства РФ [Текст] / С.Г. Придисштейн.-М.:2004.- 560 с.
6. СалимоваТ. А. Система социальной защиты в зарубежных странах [Текст]: / Т. А. Салимова, Л. А. Федоськина, А. Т. Шилкина // Региональная экономика: теория и практика. – 2016. – № 2 (329). – С. 50–57
7. СизинцеваЛ. И. Скандинавская модель социальной работы на современном этапе [Текст] / Л. И. Сизинцева // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2016. – № 9. – С. 103–107
8. Соколов В. Социальная защита в США и странах Европы [Текст] / / В. Соколов // Современные исследования социальных проблем. – 2016. – № 10. – С. 107–120.
9. Шарин В. Социальная защита населения: зарубежные модели [электронный ресурс] - URL: http://www.cnas.ru/st_sharin1.html. Дата обращения: 16.11.2017
10. [Электрондук ресурс]-Мүмкүнчүлүк режими: <http://http://www.demoscope.ru>
11. [Электрондук ресурс]-Мүмкүнчүлүк режими: <http://http://www.foring.kz>.
12. [Электрондук ресурс]- Мүмкүнчүлүк режими: <http://http://www.visasam.ru>.

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. ЭКОНОМИКА

ВЕСТНИК ОШКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ЭКОНОМИКА

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. ECONOMICS

e-ISSN: 1694-8734

№2(3)/2023, 51-55

УДК: 338.001.36

DOI: [10.52754/16948734_2023_2\(3\)_8](https://doi.org/10.52754/16948734_2023_2(3)_8)

**ЭТАПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В СИСТЕМЕ
ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**

САЛАМАТТЫК САКОО СИСТЕМАСЫНДА ЭКОНОМИКАЛЫК ТАЛДООНУ
УЮШТУРУУНУН ЭТАПТАРЫ

STAGES OF ORGANIZING ECONOMIC ANALYSIS IN THE HEALTH CARE SYSTEM

Фозилов Хаёт Рахимович

Фозилов Хаёт Рахимович

Fozilov Khayot Rakhimovich

старший преподаватель, Ферганский политехнический институт

улук окутуучу, Ферганский политехнический институт

Senior Lecturer, Fergana Polytechnic Institute

hayotjon.fozilov@ferpi.uz

ЭТАПЫ ОРГАНИЗАЦИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА В СИСТЕМЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ

Аннотация

В данной статье рассматривается система здравоохранения нашей страны, организация экономического анализа на местах, этапы анализа, система показателей системы здравоохранения, задачи экономического анализа, анализ особенностей затрат и доходов, подробно описаны его особенности

Ключевые слова: система здравоохранения, организация анализа, затраты, формирование доходов, принятие решений, мониторинг, реформирование системы здравоохранения.

САЛАМАТТЫК САКТОО СИСТЕМАСЫНДА ЭКОНОМИКАЛЫК ТАЛДООНУ УЮШТУРУУНУН ЭТАПТАРЫ

STAGES OF ORGANIZING ECONOMIC ANALYSIS IN THE HEALTH CARE SYSTEM

Аннотация

Бул макалада биздин өлкөнүн саламаттыкты сактоо системасы, жергиликтүү экономикалык талдоону уюштуруу, талдоо этаптары, саламаттыкты сактоо системасынын көрсөткүчтөр системасы, экономикалык анализдин милдеттери, чыгашалардын жана кирешелердин мүнөздөмөлөрүн талкууланат, анын өзгөчөлүктөрү кеңири баяндалган.

Abstract

In this article, the healthcare system of our country, the organization of local economic analysis, the stages of analysis, the system of indicators of the healthcare system, the tasks of economic analysis, the analysis of the characteristics of costs and income, its features are described in detail.

Ачкыч сөздөр: саламаттыкты сактоо системасы, анализди уюштуруу, чыгымдар, кирешелерди түзүү, чечимдерди кабыл алуу, мониторинг, саламаттыкты сактоо системасын реформалоо.

Keywords: health care system, organization of analysis, costs, revenue generation, decision making, monitoring, reform of the health care system.

Как и в любой другой стране, здравоохранению в Узбекистане уделяется особое внимание. В том числе кардинально улучшить качество медицинского обслуживания населения, укрепить материально-техническую базу системы здравоохранения за счет привлечения иностранных инвестиций, Увеличение объема качественных медицинских услуг не только жителям города, но и жителям отдаленных районов – один из важнейших и актуальных вопросов современности. При рассмотрении экономических реформ, проводимых на местах, основное внимание в этих реформах уделяется, главным образом, кадровому дефициту в системе здравоохранения и его устранению, в частности, укреплению кадрового потенциала на местах, повышению эффективности здравоохранения. уход путем расширения своих медицинских знаний и навыков, повышение удобства и качества, а также минимизация затрат, максимизация доходов и, в конечном итоге, обеспечение стабильности системы.

Система здравоохранения – это совокупность организованных структур и процессов, направленных на оказание медицинской помощи и управление здоровьем населения в конкретной стране или регионе. Это медицинские учреждения, медицинский персонал, финансирование, законодательная и нормативная база, система управления и контроля.

В Послании Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева, направленном Олий Мажлису в 2018 году, отмечалось, что в целях сохранения генофонда нации особое внимание уделяется повышению качества и расширению сферы применения. медицинских услуг в системе здравоохранения парламента нашей страны [1].

Ни для кого не секрет, что необходимо реформировать систему здравоохранения страны, системно организовывать ее в целом, применять передовой зарубежный опыт, ускорять внедрение инновационных инноваций в эту сферу. Поэтому в качестве одного из главных условий развития отрасли необходимо поднять на новый уровень систему здравоохранения, а также вопросы обеспечения врачами общей практики, сестринского патронажа медицинских учреждений, сельских врачебных пунктов, скорой медицинской помощи. медицинская помощь. Иными словами, внедрение инновационной модели управления медицинской сферой должно быть в центре внимания нашей страны уже сейчас. Из этого следует, что при организации экономического анализа на местах целесообразно учитывать все перечисленные выше показатели.

Организация экономического анализа в системе здравоохранения имеет свои сходства и различия с экономическим анализом в других областях. Он собирает, анализирует и интерпретирует экономические данные, связанные с оказанием медицинских услуг и деятельностью медицинских учреждений. Основной целью анализа в системе здравоохранения является анализ затрат и доходов, его финансового состояния, определение экономической эффективности затрат. [2,3]

Организация процесса анализа в системе здравоохранения включает в себя следующие этапы:

1. Определение целей анализа: на этом этапе определяются основные цели и задачи анализа в системе здравоохранения. Поэтому в первую очередь собираются и обобщаются данные: собираются данные о годовых расходах и доходах медицинского учреждения, полученных и израсходованных лекарствах, медицинской технике, ежемесячной зарплате сотрудников и других расходах. Кроме того, целями анализа могут быть оптимизация лечебно-диагностических процессов, повышение качества медицинской помощи, определение эффективности медицинских программ и другие.

2. Сбор и обработка данных. Этот этап включает сбор необходимых данных, которые можно получить из различных источников, таких как электронные медицинские карты, статистические отчеты, опросы пациентов и т. д. Данные дополнительно обрабатываются для удобства анализа.
3. Анализ данных. Этот этап включает в себя различные методы и приемы анализа данных, такие как статистический анализ, визуализация данных, машинное обучение и т. д. Оценка экономической эффективности, определение уровня рентабельности, выявление тенденций и причин отклонений от правил и стандартов. Все эти три показателя очень важны для принятия решений в системе здравоохранения.
4. Описание результатов и подведение итогов: На этом этапе интерпретируются результаты анализа и делаются выводы на основе последних решений. На основании общих выводов разрабатываются рекомендации по оптимизации затрат и повышению качества предоставляемых услуг. Эти окончательные решения станут средством разработки общего бюджета и стратегии развития организации здравоохранения. Эта информация поможет дать обоснованные рекомендации по развитию и совершенствованию медицинского учреждения, достижению его высших целей в своей деятельности.
5. Принятие решений и внедрение изменений: на основе результатов анализа и сделанных выводов принимаются решения об изменениях в системе здравоохранения. Проще говоря, это внедрение новых процедур и стандартов лечения, модернизация медицинского оборудования, повышение квалификации медицинского персонала.
6. Мониторинг и оценка результатов: После внедрения изменений в системе здравоохранения проводится мониторинг и оценка результатов. Это позволяет оценить эффективность внедренных изменений и внести коррективы в дальнейшую работу системы.

Все эти признанные этапы играют важную роль в организации процесса анализа в системе здравоохранения и, несомненно, способствуют повышению его эффективности [4,7].

Следует отметить, что в качестве наиболее основных показателей, которые помогают оценить экономическую эффективность системы здравоохранения, можно назвать следующие:

- средняя продолжительность жизни людей;
- Уровень смертности от некоторых заболеваний (в процентах);
- Доля людей, имеющих медицинскую страховку, в общей численности населения;
- Уровень удовлетворенности пациентов качеством медицинских услуг;
- Объем оказанных медицинских услуг на душу населения;
- Уровень финансовой устойчивости медицинских учреждений.

Эти показатели помогают оценить текущее состояние здоровья, выявить проблемные места и определить меры по их решению. Они также используются при разработке стратегий и планов развития систем здравоохранения. Изучая и анализируя эту систему показателей, становится возможным сравнивать разные учреждения и регионы, устранять проблемы и определять приоритетные направления совершенствования системы здравоохранения.

Известно, что система здравоохранения собирает много информации о различных видах заболеваний или пациентах, различных медицинских услугах, различных методах лечения и некоторых аспектах здравоохранения. Поэтому анализ и обработка такого объема данных требует использования специальных инструментов и методов. Более того, особенно важно соблюдать конфиденциальность медицинских данных при анализе данных в системе

здравоохранения. Это означает, что вся информация должна быть защищена, а доступ к ней должен быть ограничен только уполномоченными лицами. Данные для анализа можно получить в больницах, лабораториях, аптеках, страховых компаниях и других источниках. Анализ требует умения интегрировать и стандартизировать данные из разных источников [5].

Данные в системе здравоохранения могут быть хорошо структурированы и распределены по различным системам. Для анализа часто требуется связать данные из разных источников, чтобы получить полную картину. Поскольку анализ полученных данных важен для принятия важных решений, необходимо обеспечить высокую точность и достоверность данных. Это может потребовать проверки качества данных и исправления ошибок.

Следует отметить еще один важный аспект данного вопроса, который заключается главным образом в анализе системы здравоохранения, а не только в области возможных проблем и их устранения, отслеживании изменений у пациента и, насколько это возможно, их. Целесообразно также рассмотреть вопрос о профилактике заболевания. Например, поиск симптомов или прогнозирование возможного развития заболевания у пациента. Выводы, полученные в результате диагностики и анализов в системе здравоохранения, обобщаются в различных системах здравоохранения, например, в медицинском учреждении, во всех существующих фармацевтических компаниях, страховых компаниях. Это позволяет упростить процессы анализа и единогласно принимать прозрачные и рациональные решения. [6]

В целом организация экономического анализа в системе здравоохранения требует от аналитика наличия специальных знаний и навыков, а также большого опыта и квалификации, использования соответствующих инструментов и методов обработки аналитических данных. Он играет важную роль в регулировании процессов здравоохранения и принятии обоснованных решений.

Список литературы

1. Обращение Ш.Мирзиёева к Олий Мажлису и народу Узбекистана, 28.12.2018.
2. «О мерах по дальнейшему совершенствованию системы специализированной медицинской помощи в сфере здравоохранения» PQ-5199 от 28.07.2022.
3. «О мерах по дальнейшему совершенствованию деятельности Министерства здравоохранения» УП-156 – № 09.06.2023.
4. Косорукова И. В., Мощенко О. В., Усанов А. Ю. «Экономический анализ»: Учебник для бакалавриата и магистратуры.- Москва: Университет «Синергия», 2021. - 360 с.
5. Рахимов М.Ю., Мавланов Н.Н., Каландарова Н.Н.; Экономический анализ. Учебник.- Т.: «Экономика-Финансы», 2022.
6. Козиев И.Н., Ганиев Ш.В., Рамазанов А.С. Бюджетный учет и контроль: Учеб. – Т.: «Нихол принт» ОК, 2022. 632 с.
7. Подготовлено на основе исследований автора.

УДК: 331.215

DOI: [10.52754/16948734_2023_2\(3\)_9](https://doi.org/10.52754/16948734_2023_2(3)_9)

**ФОРМИРОВАНИЕ УРОВНЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В ТЕРРИТОРИЯХ ОШСКОЙ
ОБЛАСТИ: ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ**

ОШ ОБЛАСТЫНЫН АЙМАКТАРЫ БОЮНЧА ЭМГЕК АКЫСЫНЫН ДЕҢГЭЭЛИНИН
ТҮЗҮЛҮШҮ: ФАКТОРЛОРДУН ЭКОНОМЕТРИЯЛЫК ТАЛДООСУ

FORMATION OF WAGE LEVEL IN THE TERRITORIES OF OSH REGION: ECONOMETRIC
ANALYSIS OF FACTORS

Кулуева Чинара Раимкуловна

Кулуева Чинара Раимкуловна

Kulueva Chinara Raimkulovna

д.э.н., профессор, Ошский государственный университет

э.и.д., профессор, Ош мамлекеттик университети

Doctor of Economics, Professor, Osh State University

ch.kulueva@mail.ru

Исманалиева Курманбек Искандарович

Исманалиева Курманбек Искандарович

Ismanalieva Kurmanbek Iskadarovich

к.э.н., доцент, Ошский государственный университет

э.и.к., доцент, Ош мамлекеттик университети

Candidate of Economics, Associate Professor, Osh State University

Токошева Жазгул Аскербековна

Токошева Жазгул Аскербековна

Tokosheva Zhazgul Askerbekovna

Старший преподаватель, Ошский государственный университет

Улук окутуучу, Ош мамлекеттик университети

Senior Lecturer, Osh State University

jtokosheva@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ УРОВНЯ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ В ТЕРРИТОРИЯХ ОШСКОЙ ОБЛАСТИ: ЭКОНОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФАКТОРОВ

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы оплаты труда на территориях Ошской области, в частности проводится анализ факторов, влияющих на уровень и дифференциацию заработной платы на территориях. Также анализируются данные о структуре денежных доходов населения Ошской области и роли заработной платы в ней. Выявлена степень корреляции факторов с объясняемой переменной, а также метод информационной емкости, используемый для выбора значимых переменных модели множественной регрессии.

Ключевые слова: зарплата; уровень заработной платы; структура денежных доходов, дифференциация денежных доходов; эконометрический анализ; минимальная заработная плата; валовый региональный продукт.

ОШ ОБЛАСТЫНЫН АЙМАКТАРЫ БОЮНЧА ЭМГЕК АКЫСЫНЫН ДЕҢГЭЛИНИН ТҮЗҮЛҮШҮ: ФАКТОРЛОРДУН ЭКОНОМЕТРИЯЛЫК ТАЛДООСУ

Аннотация

Макалада Ош облусунун аймактарында эмгек акынын маселелери каралат, атап айтканда, аймактардагы эмгек акынын деңгээлине жана дифференциациясына таасир этүүчү факторлорго талдоо жүргүзүлөт. Ош областынын калкынын акчалай кирешелеринин структурасы жана андагы эмгек акынын ролу женундегу маалыматтар да талдоого алынган. Факторлордун түшүндүрүлгөн өзгөрмө менен корреляциясынын даражасы, ошондой эле көп регрессиялык моделде маанилүү өзгөрмөлөрдү тандоо үчүн колдонулган маалыматтык сыйымдуулук ыкмасы ачылды.

Ачкыч сөздөр: эмгек акы; эмгек акы деңгээли; акчалай кирешенин структурасы, акчалай кирешенин дифференциациясы; эконометрикалык анализ; минималдуу эмгек акы; дүң аймактык продукт.

FORMATION OF WAGE LEVEL IN THE TERRITORIES OF OSH REGION: ECONOMETRIC ANALYSIS OF FACTORS

Abstract

The work examines issues of wages in the territories of the Osh region, in particular, an analysis of factors influencing the level and differentiation of wages in the territories is carried out. Data on the structure of cash incomes of the population of the Osh region and the role of wages in it are also analyzed. The degree of correlation of factors with the explained variable is revealed, as well as the information capacity method used to select significant variables in the multiple regression model

Keywords: salary; wage level; structure of cash income, differentiation of cash income; econometric analysis; minimal salary; gross regional product.

Экономическая трудоспособная деятельность человека и человеческого общества – это основа экономического жизненно важного развития и роста любой взятой страны. Переход с одной экономической формации на более развитый уровень экономической жизни сопровождался формированием возникновения новых отраслей, видами социально-экономической деятельности и, соответственно, профессий, что определяло новое отношение к вопросам вознаграждения за труд и решения их проблем.

Следует отметить, именно вознаграждение за труд, точнее заработная плата, определяет экономическое (трудовое) поведение трудового человека, так как выплачиваемая заработная плата работнику за использование его труда напрямую влияет в качестве источника дохода на воспроизводство его трудового потенциала, на уровень жизни и благосостояние.

В мировой экономической литературе встречаются значимые подходы к определению экономической природы заработной платы. Нельзя не вспомнить определение А.Смита, который в своей знаменитой книге «Исследование о природе и причинах богатства народов» в главе VIII "О заработной плате" в 1776 г. писал, что «...заработная плата – цена труда, изменяющаяся под воздействием спроса и предложения [2]. Немного позже известный немецкий философ и политэкономист К.Маркс в 1857 г. в своем известном произведении «Капитал» отмечал, что «...заработная плата работника представляет цену его рабочей силы» [6]. Классик политэкономии Д. Рикардо также внес в теорию заработной платы свой вклад рассматривая ее с точки зрения «естественной цены труда» как возможность рабочего содержать благополучие своей семьи и себя..., тем самым раскрывая суть «рыночной цены за труд» в качестве платы с учётом реального соотношения спроса и предложения [6].

Вопросами трудового дохода, заработной платы, вознаграждения за труд занимались и занимаются множество экономистов, в том числе и наши отечественные: К.А.Абдымаликов, П.К.Купуев, М.Б. Балбаков и др., которые поднимают эти насущные вопросы с учетом региональных и отраслевых особенностей развития нашей республики.

На наш взгляд, вопросы совершенствования социально-трудовых отношений, обретение рыночного характера в самом труде, появление новых рыночных механизмов в оплате труда влияют на состояние социально-экономического развития общества.

Переход и развитие в рыночные отношения, рыночное самоопределение производственного поведения хозяйствующих субъектов Кыргызстана определили трансформацию политики установления, планирования и изменения заработной платы, касающихся определения величины, динамики и дифференциации заработной платы для различных групп работников.

В связи с этим, нормативно-правовая база непрерывно совершенствуется, появляются документы, положения и инструкции, имеющие отношение к расчетам по оплате труда на предприятиях (РФС) различных форм собственности.

Выявление взаимосвязи динамики заработной платы работников с другими условиями труда позволяет оценить условия и стимулы профессионального роста, а, следовательно, и повышения конкурентоспособности работников.

На практике существует определенная взаимосвязь динамики оплаты труда работников с существенными трудовыми факторами, которые дают возможность оценить мотивационные условия и стимулы приобретения соответствующей квалификации, профессиональной компетенции и др, влияющие на повышение конкурентоспособность работников. Следовательно, такая позитивная ситуация должна отражаться на выработке и регулировании определении параллели кадровой политики в хозяйствующих субъектах с разработкой обоснованной политики достойной заработной платы.

Жизненная практика в регионах Кыргызстана показывает, что сравнительно средний уровень оплаты труда работников хозсубъектов отражается также усредненно на их конкурентоспособности из-за подбора и приема на вакантные места работников того или иного

качества. Поэтому, повышение заработной платы более компетентным профессионалам, носителям высокой конкурентоспособности, руководство предприятия или компании может привлечь и трудоустроить на вакантные рабочие места работников с высокими профессиональными данными, тем самым уволить тех, кто далек от таких компетентных характеристик, необходимых для непрерывной качественной производственной и устойчивой деятельности предприятия.

Подобная ситуация складывается не только в Ошской области, но и в целом по Кыргызстану, где на рынке труда хозяйствующие субъекты нуждаются в компетентных работниках, выставляя все свои требования в средствах массовой информации (СМИ). В то же самое время образовательные структуры заняты подготовкой и переподготовкой кадров, соответствующих требованиям современных рыночных отношений, что не всегда отвечает спросу со стороны работодателей, с одной стороны, с другой стороны, не все руководители обладают новыми современными навыками справедливой кадровой политики, что говорит о существовании некоторых проблем и нерешенных вопросов на уровне регионального рынка труда.

Так как, не всегда конкурентоспособный работник получает достойную заработную плату, и, следовательно, он ищет другие более выгодные трудовые условия с высокой заработной платой, то есть, где его труд будет оценен, или он прекратит проявлять свои конкурентоспособные и компетентные качества, понимая, что его труд будет оценен наравне со всеми. Поэтому, на наш взгляд, рыночные механизмы должны поддерживать зависимость оплаты труда от конкурентоспособности работников, где должны учитываться профессиональная компетентность, социальная мобильность и согласованность динамики показателей оплаты труда. Считаем, что отсутствие дифференцированного подхода в оплате труда может напрямую отразиться на снижении эффективности управления, но и производства, в выпуске качественной продукции.

В настоящее время в Кыргызстане существует неувязка определения размера настоящей заработной платы. Оценивая сложившуюся ситуацию, можно сказать, что на сегодняшний день рынок труда характеризуется снижением номинального и реального размера заработной платы населения, низкими показателями социальных стандартов, а также задолженностью по оплате труда со стороны работодателей, что негативно сказывается на уровне и качестве жизни населения.

Уровень заработной платы и то, что он в конечном итоге способен оплатить потребителю финансовые возможности для приобретения товаров и услуг, напрямую влияет на рост производства и экономическое развитие страны в целом [4].

Заработная плата является основной причиной формирования трудовых фондов, в результате чего увеличиваются доли выплат, пенсий, социальных доходов от предпринимательской деятельности и других доходов. Территорий были выбраны в качестве исследования для эконометрического анализа.

Конечно, существует большое количество слабых факторов, которые могут оказать прямое или дополнительное влияние на выплату заработной платы.

Традиционно случайными факторами, изменениями со сферой деятельности человека, ее рентабельностью, а также квалификацией работника, а также постоянными факторами, к которым относятся более широкие показатели, такие как уровень жизни в условиях, стоимость установленных трудовых ресурсов в организациях и минимальная заработная плата.

В связи с возникновением негативной реструктуризации современной экономической ситуации в стране, оценочная оценка влияет, прежде всего, на внешние факторы на заработную плату в Ошской области [1].

Для анализа внешних факторов рассматриваются четыре различных показателя уровня заработной платы:

- 1) минимальная заработная плата на территории (МРОТ) – x_1 ;
- 2) валовой региональный продукт (ВРП) – x_2 ;
- 3) доходы бюджетной области – x_3 ;
- 4) количество рабочих мест в экономике – x_4 .

Для проведения эконометрического анализа приведем данные о средней заработной плате на территории Ошской области, на основе официальных статистических показателей социально-экономического развития Ошской области [7].

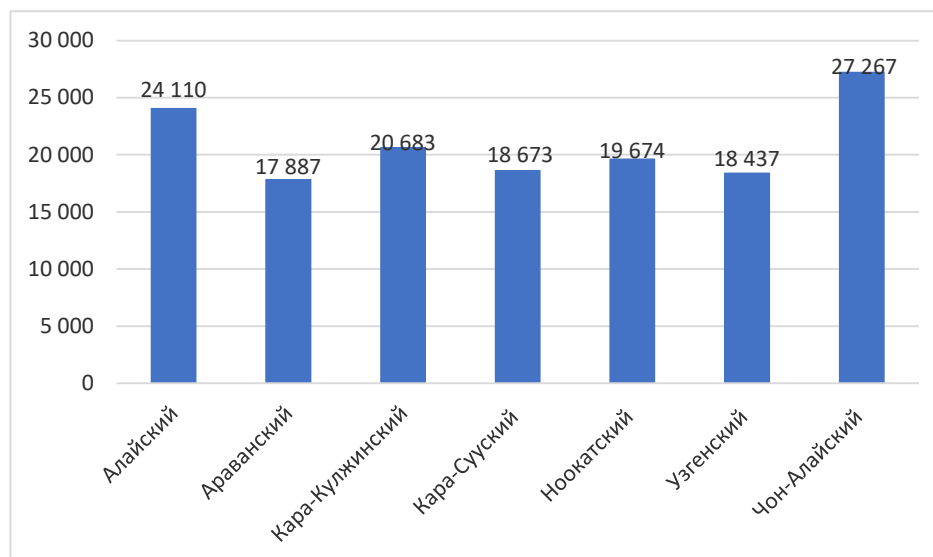


Рисунок 1. – Состояние средней заработной платы по территориям Ошской области – за 2022 год

В результате мы получаем множественную линейную эконометрическую модель вида:

$$y = b_0 + b_1 x_1 + b_2 x_2 + b_3 x_3 + b_4 x_4 + u$$

Таблица – Анализ показателя коэффициента детерминации

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,859892961
R-квадрат	0,739415905
Нормированный R-квадрат	0,609123857
Стандартная ошибка	2169,105311
Наблюдения	10

Из регрессионного анализа исходной эконометрической модели видно, что показатель коэффициента детерминации достаточно высок. Коэффициент множественной корреляции 0,86 показывает, что практически 86% вариации зависимой переменной учитывается в модели и обусловлено влиянием факторов, включенных в модель, что доказывает, что модель достаточно герметична.

Чтобы определить, какой из четырех выбранных для анализа факторов имеет наиболее сильную связь с объясняющей переменной y – средней заработной платой, рассчитывается коэффициент корреляции. Его значение варьируется от -1 до +1, варьируя степень связи соответственно от самой слабой и даже обратной до сильной, прямой связи [5].

Из полученных данных видно, что величина корреляции имеет первое объяснение переменной, а именно уровня региональной минимальной заработной платы.

Его значение составляет 0,849, что указывает на сильную зависимость между объясняемыми и объясняющими переменными [3].

Необходимо обратить внимание на другие факторы, чтобы понять, какой фактор является определяющим.

Для этого мы прибегаем к одному из методов отбора значимых соответственно в множественных эконометрических моделях, а именно методов к информационным мощностям, которые заключаются в выборе объясняющих методов, сильно коррелирующих с объясняемой переменной, и в то же время слабо коррелирующих друг с другом.

Приведены все необходимые расчеты с индивидуальными и интегральными показателями информационной емкости, рассчитанными для десяти возможных комбинаций факторов ($T = 2m - 1$, $m=3$), и при обеспечении ее максимальных значений, было получено следующее уравнение множественной регрессии:

$$y = a_0 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + u$$

Таким образом, установлено, что наибольшее влияние на уровень заработной платы в территориях Ошской области оказывают два фактора: установленный критерий размера оплаты труда и размера валового регионального продукта.

Качество полученной регрессионной модели будем оценивать с помощью F-теста или так называемого критерия Фишера, вычисляя значения F_{mod} и F_{crit}

Мы получили модель качества $F_{mod} (5.67) > F_{crit} (4.76)$ полностью подтверждено.

И так, существует два наиболее эффективных инструмента регулирования уровня дифференциации уровня заработной платы в регионах со стороны государства. Это, при сохранении условий, изменение размера минимальной заработной платы и стимулирование роста объемов валового регионального продукта.

Для улучшения благосостояния населения страны, государство должно принимать к учету влияние проанализированных факторов на величину и динамику заработной платы в КР. Для решения проблем в области оплаты труда и повышения ее влияния на уровень экономического развития необходим комплексный подход, учитывающий интересы работников, работодателей и органов власти.

Список литературы

1. Трудовой кодекс Кыргызской Республики (с изменениями и дополнениями по состоянию на 07.08.2023 г.) https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30296269
2. А.Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов. Гл. VIII "О заработной плате"// <https://ek-lit.narod.ru/smit009.htm>
3. Кулуева, Ч., & Токошева, Ж. (2022). Анализ и прогноз заработной платы по Кыргызстану с применением эконометрических методов. *Вестник Ошского государственного университета. Экономика*. №1, сс. 89-92. EDN: QCNEFK.
4. Экономика труда: учеб. пособие / Е.Г. Жулина - М.: 2010. — 208 с.
5. Эконометрика: учеб. пособие / В.А. Бывшев. - М: Финансы и статистика, 2008. — 408 с. ISBN 978-5-279-03274-7.
6. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
7. <http://www.stat.kg/ru/> - официальный сайт Нацстат КР.

ОШ МАМЛЕКЕТТИК УНИВЕРСИТЕТИНИН ЖАРЧЫСЫ. ЭКОНОМИКА

ВЕСТНИК ОШКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА. ЭКОНОМИКА

JOURNAL OF OSH STATE UNIVERSITY. ECONOMICS

e-ISSN: 1694-8734

№2(3)/2023, 62-69

УДК: 338.24

DOI: [10.52754/16948734_2023_2\(3\)_10](https://doi.org/10.52754/16948734_2023_2(3)_10)

**ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВИЛЬНОЙ “ЗЕЛеной ЭКОНОМИКИ” И
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ КЫРГЫЗСТАНА: ПРОБЛЕМЫ И
ПЕРСПЕКТИВЫ**

ТУУРА “ЖАШЫЛ ЭКОНОМИКА” МЕНЕН КЫРГЫЗСТАНДЫН АЙМАКТАРЫН
ТУРУКТУУ ӨНУКТҮРҮҮНҮН ӨЗ АРА АРАКЕТТЕНҮҮ МАСЕЛЕЛЕРИ: КӨЙГӨЙЛӨР
ЖАНА ПЕРСПЕКТИВАЛАР

ISSUES OF INTERACTION OF THE CORRECT “GREEN ECONOMY” AND SUSTAINABLE
DEVELOPMENT OF THE REGIONS OF KYRGYZSTAN: PROBLEMS AND PROSPECTS

Кулуева Чинара Раимкуловна

Кулуева Чинара Раимкуловна

Kulueva Chinara Raimkulovna

д.э.н., профессор, Ошский государственный университет

э.и.д., профессор, Ош мамлекеттик университети

Doctor of Economics, Professor, Osh State University

ch.kulueva@mail.ru

ВОПРОСЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВИЛЬНОЙ “ЗЕЛЕННОЙ ЭКОНОМИКИ” И УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ КЫРГЫЗСТАНА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Аннотация

Данная статья посвящена вопросам взаимодействия правильной «зеленой экономики» и устойчивому развитию регионов в Кыргызской Республике. Раскрыты и уточнены составляющие элементы «зеленой экономики» и их влияние на устойчивое развитие территорий страны. На основании анализа соответствующих показателей обобщены важнейшие стороны деятельности хозяйствующих субъектов в поддержке политики государства по охране окружающей среды и экологии в процессе производства продукции и возобновлении экосистем. Определены причины инертного поведения предприятий по обязательствам природоохранных расходов за нанесение ущерба природе и окружающей среде. Уточнена значимость и взаимодействие решение проблем формирования «зеленой экономики» и устойчивого развития регионов в достижении экономического роста страны в условиях глобализации и посткризисной ситуации.

Ключевые слова: зеленая экономика, правильная экономика, устойчивое развитие, регионы, окружающая среда, экосистема, экономическое поведение бизнеса.

**ТУУРА "ЖАШЫЛ ЭКОНОМИКА" МЕНЕН
КЫРГЫЗСТАНДЫН АЙМАКТАРЫН ТУРУКТУУ
ӨНҮКТҮРҮҮНҮН ӨЗ АРА АРАКЕТТЕНҮҮ
МАСЕЛЕЛЕРИ: КӨЙГӨЙЛӨР ЖАНА
ПЕРСПЕКТИВАЛАР**

**ISSUES OF INTERACTION OF THE CORRECT
"GREEN ECONOMY" AND SUSTAINABLE
DEVELOPMENT OF THE REGIONS OF
KYRGYZSTAN: PROBLEMS AND PROSPECTS**

Аннотация

Бул макала туура "жашыл экономиканын" өз ара аракеттенүүсү жана Кыргыз Республикасында Региондорду туруктуу өнүктүрүү маселелерине арналган. "Жашыл экономиканын" түзүүчү элементтери жана алардын өлкөнүн аймактарын туруктуу өнүктүрүүгө тийгизген таасири ачыкталды жана такталды. Тиешелүү көрсөткүчтөрдү талдоонун негизинде продукцияны өндүрүү жана экотутумдарды жаңыртуу процессинде айлана-чөйрөнү жана экологияны коргоо боюнча мамлекеттин саясатын колдоодо чарбакер субъекттердин ишинин маанилүү тараптары жалпыланган. Жаратылыш жана айлана-чөйрөгө зыян үчүн экологиялык чыгымдардын милдеттенмелери боюнча ишканалардын инерттик жүрүм-турумдун себептери аныкталган. Глобалдашуу жана кризистен кийинки кырдаал шарттарында өлкөнүн экономикалык өсүшүнө жетишүүдө "жашыл экономиканы" калыптандыруу жана региондорду туруктуу өнүктүрүү көйгөйлөрүн чечүүнүн маанилүүлүгү жана өз ара аракеттенүүсү такталды.

Ачкыч сөздөр: жашыл экономика, туура экономика, туруктуу өнүгүү, аймактар, айлана-чөйрө, экосистема, бизнестин экономикалык жүрүм-туруму.

Abstract

This article is devoted to the issues of interaction between the correct "green economy" and the sustainable development of regions in the Kyrgyz Republic. The constituent elements of the "green economy" and their impact on the sustainable development of the country's territories are disclosed and clarified. Based on the analysis of the relevant indicators, the most important aspects of the activities of economic entities in support of the state policy on environmental protection and ecology in the process of production and restoration of ecosystems are summarized. The reasons for the inert behavior of enterprises under the obligations of environmental protection costs for causing damage to nature and the environment are determined. The significance and interaction of solving the problems of forming a "green economy" and sustainable development of regions in achieving the country's economic growth in the context of globalization and the post-crisis situation are clarified.

Keywords: green economy, correct economy, sustainable development, regions, environment, ecosystem, business economic behavior

В последние десятилетия особое внимание научного сообщества мира и государств направлено на развитие и совершенствование концепции «зеленой экономики», рассматриваемая многими экспертами и политическими деятелями в качестве оптимальной экономической модели развития страны в условиях глобализации и посткризисной ситуации.

Вышеуказанная новая модель и концепция «зеленого» развития интересна и для Кыргызстана, поскольку предполагает переход к новому экологически адаптированному типу развития, который может стать основой для преодоления сырьевой ориентации национальной экономики и модернизации всего хозяйственного комплекса в целях повышения его устойчивости и конкурентоспособности.

Известная всем фраза «общество, экономика и природа – неразделимы» определяет необходимость абсолютно новую парадигму развития, способного обеспечить благосостояние общества с учетом правильно поставленной политики охраны природы и сбалансированного использования ее ресурсов, ориентированные на достаточно долгосрочный период. Конечно, здесь требуется соответствующий выгодный для Кыргызстана и его регионов инновационный рост «зеленой экономики», где есть все предпосылки для его развития, так как в стране по сравнению со странами Западной Европы и другими развитыми странами, преследующие производство органической продукции (пища, одежда, жилище, транспорт и пр.), сохранены первозданные технологии производства экологически чистой продукции.

Еще в начале 20 века академик В.И. Вернадский отмечал о существовании глобальных проблем развития человечества как единого целого с природой. Можно перечислить ряд известных российских ученых: Н.Н. Моисеев, В.А. Коптюг, А.Л. Яншин, С.П. Капица, В.И. Данилов-Данильян, А.Д. Урсул и мн. др., разработавшие и пропагандирующие в своих научных трудах идеи устойчивого развития путем решения экологических проблем и остроту биосферной напряженности, которые рассматриваются как современные противоречия между ростом неограниченных потребностей человеческой деятельности и наличием ограниченных природных ресурсов или естественных экосистем [1].

Отечественные ученые только за последние 5 лет начали уделять особое внимание научным исследованиям и методологическим вопросам в рамках адаптации принципов «зеленой экономики» в Кыргызстане и его территориях. На свет выходят тематические статьи, научные работы отечественных ученых и экспертов по проблемам формирования и совершенствования принципов «зеленой экономики».

В Кыргызстане принимаются ряд нормативно-правовых актов, способствующих реализации принципов «зеленой экономики»: Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 28 июня 2018 года № 2532-VI "Об утверждении Концепции "Кыргызстан - страна зеленой экономики" и мерах по внедрению принципов зеленой экономики в Кыргызской Республике" [7].

Основой принятия данного нормативного документа [7] стала Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) в 2011 году, которая продекларировала и в основном определила новую модель экономики – зеленую экономику, направленной на повышение благосостояния людей и обеспечение социальной справедливости, учитывающая политику снижения риска для окружающей среды и ее уровня бедности.

В 2012 году в выездной конференции ООН по устойчивому развитию в Бразилии была принята резолюция (РИО+20) [6], где каждая страна, в том числе и Кыргызстан должны разработать и принять свои национальные концепции зеленой экономики в качестве одного из важных инструментов обеспечения устойчивого развития. В свою очередь наша страна выразила приверженность к устойчивому развитию через продвижение приоритетов "зеленой экономики". Считаем, что такое решение для нас является правильным ввиду того, что социально-экономическое развитие Кыргызстана и его территорий в основном основано на потреблении природных ресурсов.

В настоящее время популярность «зеленой экономики» в Кыргызстане набирает обороты. Тому пример, работа предпринимательских структур и организация конкурентной среды на основе Концепции (2018 г.) страны под эгидой «Кыргызстан — страна зеленой экономики» [2]. В 2019 году Правительством Кыргызской Республики была принята Программа развития зеленой экономики Кыргызской Республики на период 2019 — 2023 [8].

Государство прилагает все усилия, направленные на развитие зеленой экономики, то есть на ее формирование, адаптацию и развитие, или точнее перевода бизнеса на рельсы «дружбы с природой», учитывающая практику охраны окружающей среды. В то же время для достижения этой цели наличие предлагаемых комплекс мер направленных на стимулирование бизнеса государственными регулятивными механизмами считаем недостаточными. Здесь, для реализации вышеотмеченных государственных документов по развитию зеленой экономики в стране, необходимы, с одной стороны, устойчивый спрос на рынке потребления, с другой стороны, вопрос о финансовой достаточности и ее уровня обеспеченности.

Для решения подобных стратегически важных задач на уровне государства проводятся различные мероприятия по взаимодействию зеленой экономики и устойчивого развития регионов Кыргызстана.

Чтобы найти ответы на эти вопросы в Бишкеке 14 ноября 2019 года была проведена конференция на тему «Перспективы развития зеленой экономики частным сектором Кыргызстана» [9]. На конференции организованной ОБСЕ, Центром климатического финансирования Правительства Кыргызской Республики, Зеленым Альянсом Кыргызстана и Союзом банков Кыргызстана участвовали представители государственных структур, международных организаций, неправительственного сектора и бизнеса.

Подобные мероприятия проводятся и сегодня. Как и все жители планеты, пережив пандемический шок, которая обнажила все наши социально-экономические проблемы, Кыргызстан держит курс на формирование «зеленой экономики» и достижения устойчивого развития в своих территориях и регионах.

Переход на «зеленые стандарты» развития экономики требуют соответствующего финансирования, которые могут получены в виде грантов из Зеленого климатического фонда (создан в 2010 г., штаб-квартира находится в Южной Корее), инвестирующая в основном проблемы адаптации к изменениям климата, в том числе и развитие зеленой экономики. Кыргызская Республика в 2015 году подписала, а в 2019 году ратифицировала Парижское соглашение Конвенции ООН об изменении климата. Наша республика может инициировать заявки на гранты странового уровня стоимостью 100 млн. долларов [9].

Понятие «зеленые стандарты» аккумулирует в себе в основном инструмент разумной экономики, где принятые государством стандарты выступают «дорожной картой» к иностранным инвестиционным вложениям и заработанной мировым репутации и авторитету, стимулирующих развитие бизнеса, экономики и инновационных технологий, следовательно, влияющих на состояние окружающей среды и улучшение качества жизни определенного государства, в целом общества.

Таблица 1. - Доля инвестиций в основной капитал на охрану окружающей среды по регионам Кыргызской Республики, к общему объему инвестиций, в %, [3,4,5].

Наименование территорий	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
В целом по Кыргызской Республике	1,3	1,2	0,9	0,6	0,7	0,8	3,0	0,9	3,4	1,0	1,3
Баткенская область	0,7	0,7	0,5	1,4	0,2	0,6	0,8	4,3	0,7	0,1	0,3
Джалал-Абадская область	0,5	0,3	0,6	0,2	0,2	0,1	0,1	0,2	0,1	—	0,3
Иссык-Кульская область	3,7	2,6	1,8	1,8	2,5	4,6	3,6	3,2	18,9	4,1	5,7
Нарынская область	1,1	0,4	0,6	0,1	0,2	0,1	0,2	—	0,3	—	—
Ошская область	1,2	1,0	1,0	0,7	0,7	0,8	1,0	0,7	3,6	0,6	0,2
Таласская область	1,6	1,6	1,5	1	2,5	2,5	1,1	0,8	0,1	0,9	0,6
Чуйская область	0,3	0,4	0,2	0,2	0,1	0,1	0,7	0,7	0,3	0,1	0,3
г.Бишкек	0,7	0,6	0,9	0,4	0,3	0,2	0,8	4,3	0,7	0,1	0,3
г.Ош	0,0	1,6	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1	0,2	0,1	—	0,3

Как показывает таблица 1., доля инвестиций в основной капитал на охрану окружающей среды по регионам Кыргызской Республики за рассматриваемый 2011-2021гг. неоднородна, ввиду сохраняющейся инертной политики со стороны государства к проблемам охраны окружающей среды из-за нестабильной политической ситуации, а также неутешительным уровнем теневой экономики, которая в последние годы заметно сокращает свои границы посредством активной политики налогового администрирования под контролем Президента КР С. Жапарова, путем введения фискальных инструментов отслеживания поведения бизнес-структур, что дает свои определенные плоды.

Тем не менее, в таблице 2 отслеживается некоторый заметный рост динамики расходов хозяйствующих субъектов на защиту экологии и охрану окружающей среды, где в целом по республике можно наблюдать положительную тенденцию, особенно с 2017 года, когда государством были предприняты кардинальные меры, направленные на устойчивое развитие регионов через призму охраны природы и ее естественности.

В то же самое время необходимо отметить, что положительные движения касаются в основном предприятий и организаций, которые легально функционируют на территории регионов, но из поля зрения выходят «неучтенная статистика» хозяйствующих субъектов, проворачивающих свою экономическую деятельность и находящихся в «тени», которые ради своей наживы особо не заинтересованы безотходными правилами современной экономики. Таких как они загрязняющих воздух и окружающую среду в нашей стране достаточно.

Таблица 2. - Расходы предприятий и организаций на охрану окружающей среды, млн. сомов, [3,4,5]

наименование территорий	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
в целом по Кыргызской Республике	660,7	705,2	818,4	951,0	862,3	1 857,2	2 040,8	6 128,0	5 465,7	8 367,7
Баткенская область	3,2	3,2	53,1	4,9	6,7	4,1	5,0	4,0	6,2	7,5
Джалал-Абадская область	41,2	29,2	29,7	40,3	20,8	27,3	20,2	9,1	22,5	24,0
Иссык-Кульская область	350,5	385,2	460,3	502,8	476,4	1 439,3	1 438,7	5 588,1	4 836,5	7 782,1
Нарынская область	5,8	6,0	9,8	8,6	10,0	12,6	19,9	24,3	26,5	30,0
Ошская область	0,2	0,1	1,6	1,7	1,6	7,1	5,6	12,2	0,8	2,8
Таласская область	0,1	0,1	-	-	-	-	-	-	7,6	0,7
Чуйская область	65,9	79,9	79,9	70,4	67,0	55,3	118,4	62,7	67,0	84,0
г.Бишкек	170,6	182,4	168,2	308,3	261,2	292,7	414,2	401,8	471,3	408,6
г.Ош	23,2	19,2	15,8	14,0	18,6	18,8	18,8	25,8	27,4	28,0

Следовательно, отметим, что с конца 2000-х годов национальная статистика Кыргызстана начала вести учет хозяйствующих субъектов, имеющих природоохранные расходы. К великому сожалению, как показывает официальная статистика предприятий и организаций, которые производят определенные расходы на природоохранные мероприятия если сравнить со всем количеством функционирующих предприятий, очень даже мизерная. По официальным данным статистики на конец 2021 года на территории Кыргызстана предприятий реального сектора насчитывалось 530,6 тыс. из общего 741,7 тыс. хозсубъектов как юридических, так и физлиц. Из них на долю сельского и лесного хозяйства, рыболовства приходится 462,7 тыс. хозсубъектов (87,2%), добычу полезных ископаемых – 741 ед. (0,14%), обрабатывающую промышленность – 15,5 тыс. ед. (2,9%), водоснабжение, очистку, обработку отходов и получения вторичного сырья – 704 ед. – (0,13%), строительство – 7,8 ед. (1,5%), транспортную деятельность и хранение грузов – 42,6 ед. (8,0%) и т.д. [2]

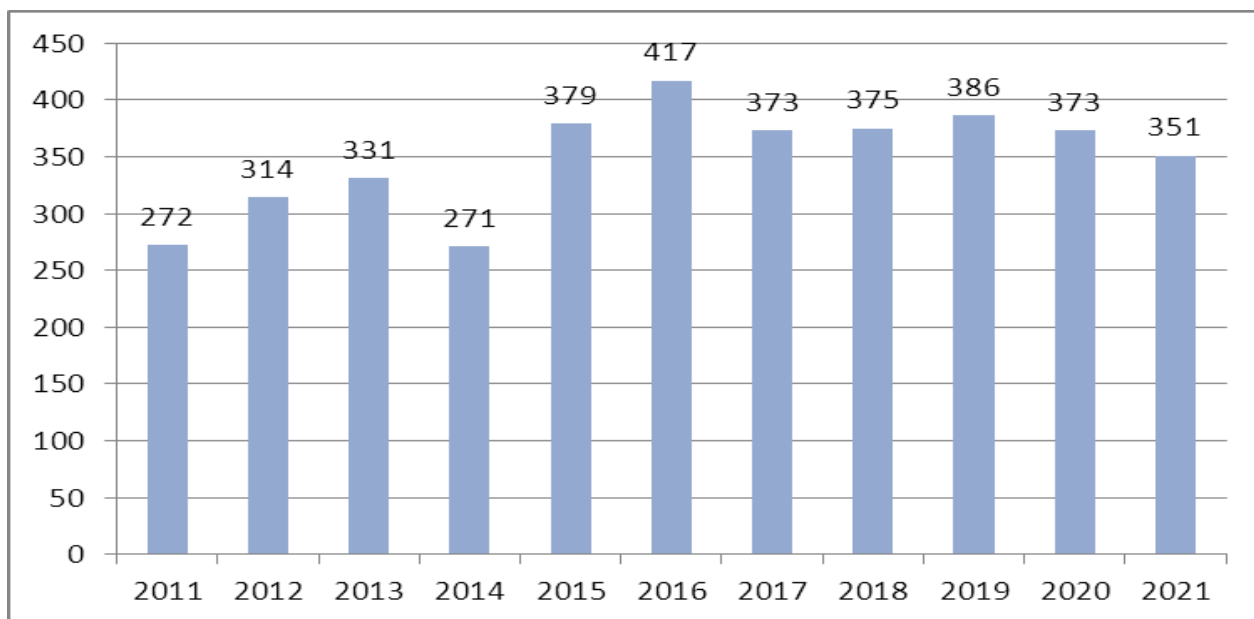


Рисунок 1. - Количество отчитавшихся хозяйствующих субъектов, имеющих природоохранные расходы по Кыргызской Республике территории, единицы, [2]

Подобная картина говорит об инертном отношении многих хозяйствующих субъектов призывам легального бизнеса, это, во-первых, во-вторых, сохранению некоторого недоверия властным структурам, что порождает коррупционные элементы, и, в-третьих, наличия определенного уровня финансовой неграмотности среди предпринимателей. Следовательно, все это наносит определенный ущерб устойчивому развитию экономики в регионах, что может отразиться, в конечном счете, на социально-экономическом развитии национальной экономики нашей республики.

Таким образом, можем заметить, что «зеленая экономика» при всей своей природе – это экономика с низкими выбросами углеродных соединений и ядовитых отходов, эффективно и бережно использующая природные ресурсы, в том числе и человеческие, и отвечающая интересам всего общества. В нашем понимании – это правильная экономика, от которой зависит устойчивое развитие регионов, реализуемая в качестве важнейшей долгосрочной цели, где экономическое поведение всех функционирующих хозяйствующих субъектов должно быть направлено на поддержку государственной политики по адаптации и развитию правильной «зеленой» экономики, в частности, на:

- регулирование нагрузки на естественные экосистемы;
- сохранение и восстановление естественной природной среды;
- устойчивое использование экосистемных услуг;
- обеспечение учета ценности экосистем и биологического разнообразия в ходе планирования и процессов развития;
- формирование у населения экологической культуры и бережного отношения к биологическим видам [8].
- снижение степени ресурсоемкости в производстве продукции;
- «озеленение» ключевых секторов экономики и рационализацию природопользования;
- повышение энергоэффективности и увеличение использования возобновляемых источников энергии;

- внедрение и распространение малоотходных и безотходных технологий;
- направить поведение хозяйствующих субъектов на переработку своих отходов.

Следовательно, отметим, что намеченные страной стратегия устойчивого развития регионов на ближайшие годы во многом совпадают с целями перехода к «зеленой экономике», которые отражены в общей политике использования ресурсов и охраны окружающей среды на перспективу, а также в имеющихся нормативно-правовых и экономических инструментах. А вопросы построения правильной «зеленой экономики» в Кыргызской Республике конкретизированы целями модернизации экономики на основе снижения степени энергоемкости и природоемкости экономического роста территорий, ускоренного инновационного развития, быстрого роста комплекса высокотехнологичных отраслей.

Список литературы

1. Кругликова Т.В. Устойчивое развитие и «зеленая экономика» в России: концепции и перспективы. – 145-188 стр. <http://cyberleninka.ru/article/ustoychivoe-razvitie-i-zelenaya-ekonomika-v-rossii>
2. Кыргызстан в цифрах 2022. Статистический сборник. НСК КР. –Б.: С. 169-170. <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/c2680694-07a1-4728-9921-131cb00e6c46.pdf>
3. Окружающая среда в Кыргызской Республике за 2011-2015гг. Статистический сборник. Нацстаткомитет КР. –Б.: с. 55,77
4. Окружающая среда в Кыргызской Республике за 2012-2016гг. Статистический сборник. Нацстаткомитет КР. –Б.: с. 58,80
5. Окружающая среда в Кыргызской Республике за 2017-2021гг. Статистический сборник. Нацстаткомитет КР. –Б.: с. 56,77 <http://www.stat.kg/media/publicationarchive/c210d76d-91e9-4e8e-a597-e49217759846.pdf>
6. О реализации принципов устойчивого развития в Российской Федерации. Российский взгляд на новую парадигму устойчивого развития. Подготовка к «Рио+20»: Доклад. – М., 2012. – 81 с. – Режим доступа: <http://sustainable-development.un.org/content/documents/1048natreprus.pdf>.
7. Постановление Жогорку Кенеша Кыргызской Республики от 28 июня 2018 года № 2532-VI "Об утверждении Концепции "Кыргызстан - страна зеленой экономики" и мерах по внедрению принципов зеленой экономики в Кыргызской Республике" <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/88116>
8. Программа развития "зеленой" экономики в Кыргызской Республике на 2019-2023 годы. <http://www.mineconom.gov.kg/direct>
9. <http://ub.kg/ru/prepyatstviya-v-razvitii-zelenoj-ekonomiki-i-puti-ih-resheniya/>